

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ  
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ  
ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ,  
УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ  
И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ  
КУРСКОЙ ОБЛАСТИ  
(результаты IT - исследования)**



В Курской области ежегодно осуществляется работа по исполнению постановления Губернатора Курской области от 29.04.2013 г. №190-пг «О реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года №607 “Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов“», подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» и постановления Правительства Российской Федерации от 17.12.2012г. № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов».



## Цель социологического исследования –

выявить уровень удовлетворенности жителей Курской области деятельностью руководителей органов местного самоуправления, организаций и учреждений, осуществляющих оказание услуг населению

- Опрос населения проводится с помощью **IT –технологий**
- Опрос населения **проводится** в течение всего отчетного (календарного) года - **с 1 января по 31 декабря** включительно
- Основная часть респондентов – **активные граждане Курской области**



➤ **Центр регионального развития** – ответственный за проведение социологического исследования

➤ **Анкета** размещена на Официальном социологическом портале Курской области (**соцпортал 46. рф**)

ЦЕНТР РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

ОФИЦИАЛЬНЫЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТАЛ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Выход

О центре    Новости и статьи    Аналитика    **Опросы**    Контакты    Поиск

#заКурскийКрай    ЦЕНТР РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ    #ГубернаторскаяТысяча

ГЛАВНАЯ / АНКЕТЫ    ОПРОСЫ    **АНКЕТЫ**

**ЦИГРОВСКИЙ РАЙОН** «ОПРОС НАСЕЛЕНИЯ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ И УЧРЕЖДЕНИЙ, ДЕЙСТВУЮЩИХ НА РЕГИОНАЛЬНОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЯХ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОКАЗАНИЕ УСЛУГ НАСЕЛЕНИЮ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ»

**ЧТО ВАМ БОЛЬШЕ ВСЕГО ПОНРАВИЛОСЬ В ОРГАНИЗАЦИИ ЭТОГО НОВОГО ГОДА В КУРСКЕ?**

Красивое украшение города к празднику

Праздничные мероприятия

---

## Анкеты для IT – исследования разработаны с учетом типа муниципального образования:

- для городских округов;
- для муниципальных районов.

**Вопросы** анкеты сформированы с учетом критериев оценки удовлетворенности населения:

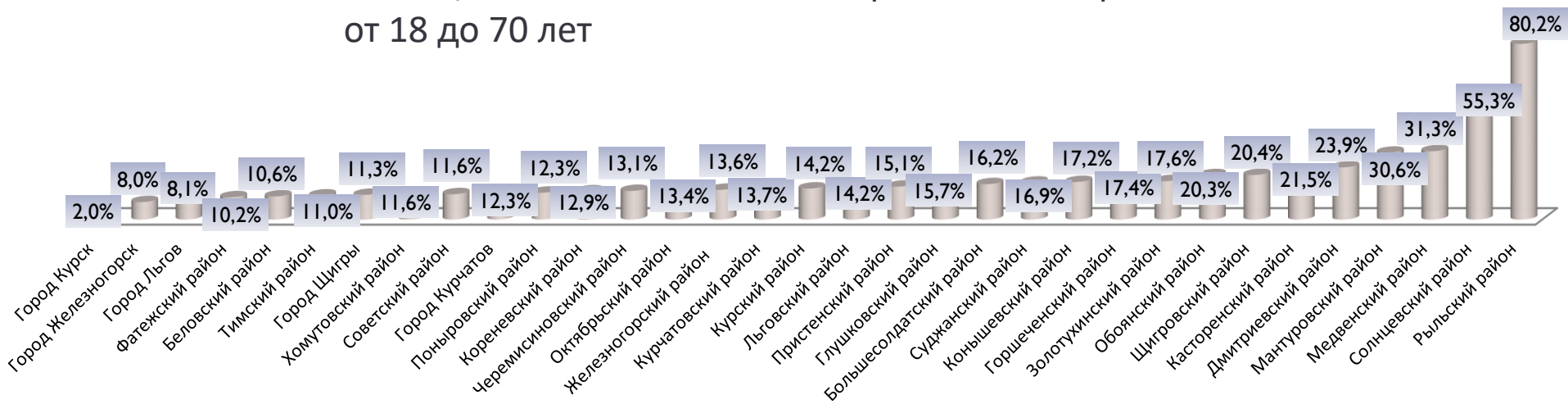
- работой органов исполнительной и законодательной власти на муниципальном и региональном уровнях;
  - организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании;
  - качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании;
  - ЖКУ: теплоснабжением, водоснабжением/водоотведением, электроснабжением, газоснабжением;
  - качеством услуг, предоставляемых муниципальными дошкольными образовательными учреждениями и общеобразовательными учреждениями.
-

В **2020** году **118791** жителей региона стали участниками IT-исследования



В **2021** году - **108561** человек

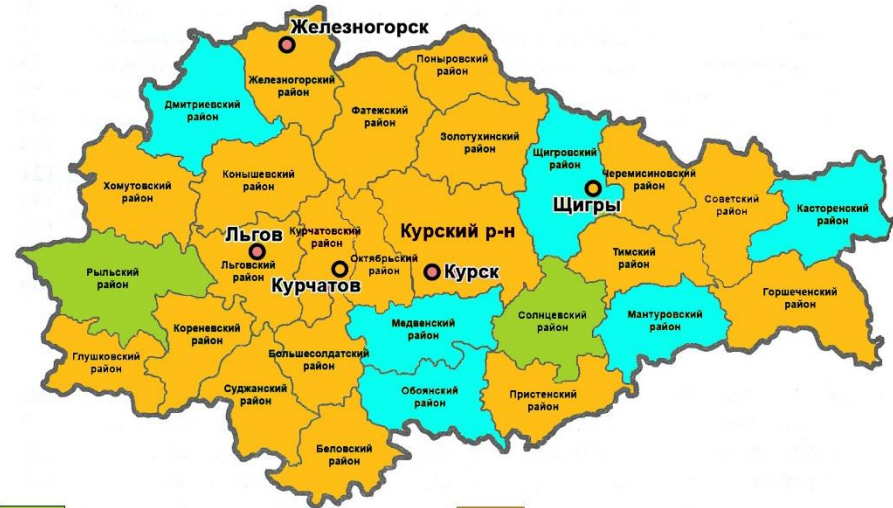
Выборочная совокупность респондентов  $\approx$  **18,0%** от общего количества жителей региона в возрасте от 18 до 70 лет



Процентное распределение респондентов в зависимости от количества зарегистрированных в муниципальном образовании

## Территории с наибольшей активностью населения (более 20%):

Рыльский район,  
Солнцевский район,  
Дмитриевский район,  
Касторенский район,  
Обоянский район,  
Мантуровский район,  
Медвенский район,  
Щигровский район



> 50% ответов

> от 10% до 20% ответов

> 20% ответов

до 10% ответов

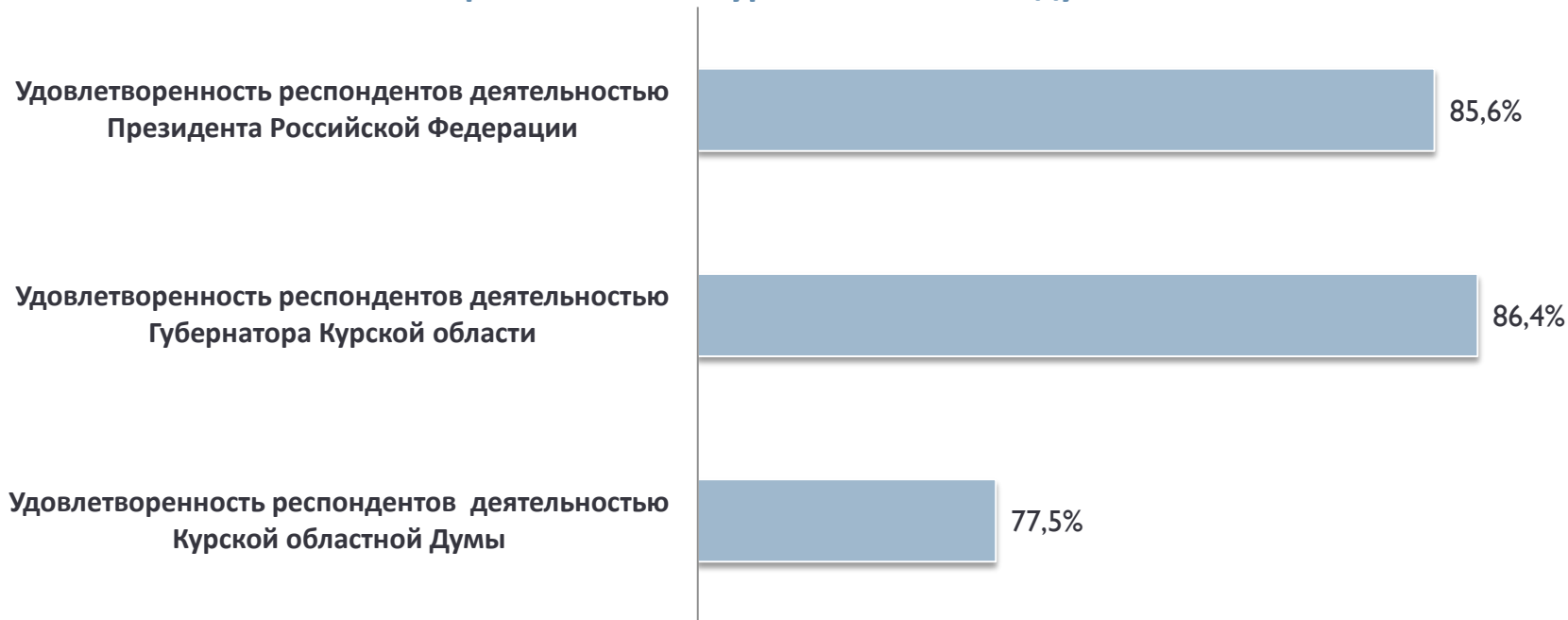
## Низкая активность граждан (менее 7%):

город Курск  
Город Железногорск  
Город Льгов

В сравнении с 2020 годом

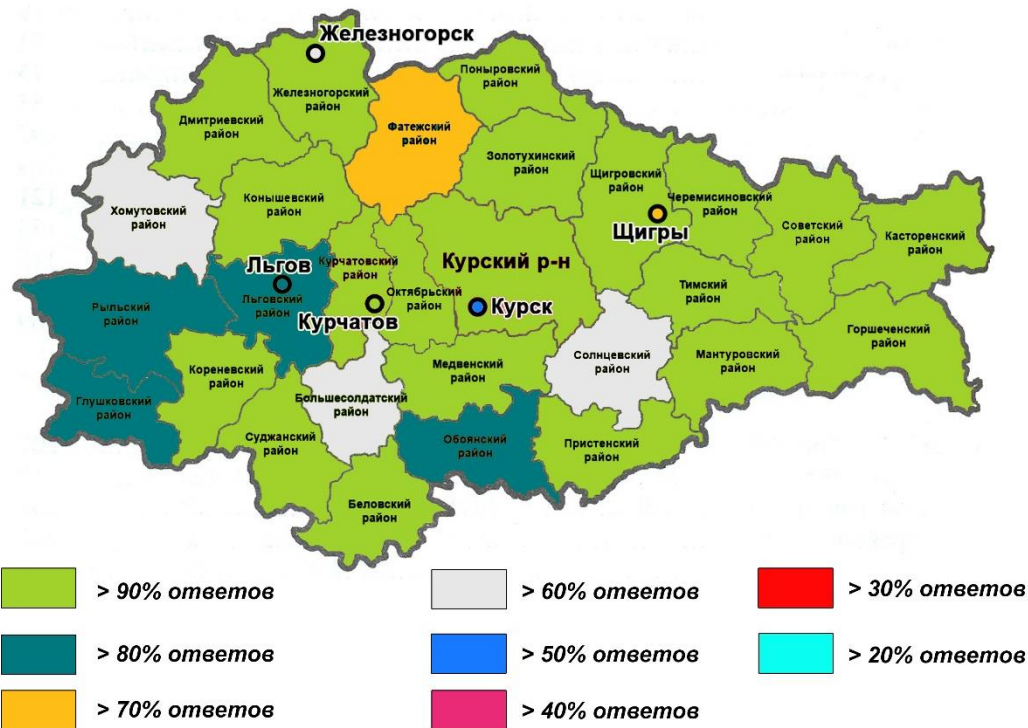
**лидирующую позицию сохраняют:** Рыльский, Солнцевский, Касторенский и Медвенский районы

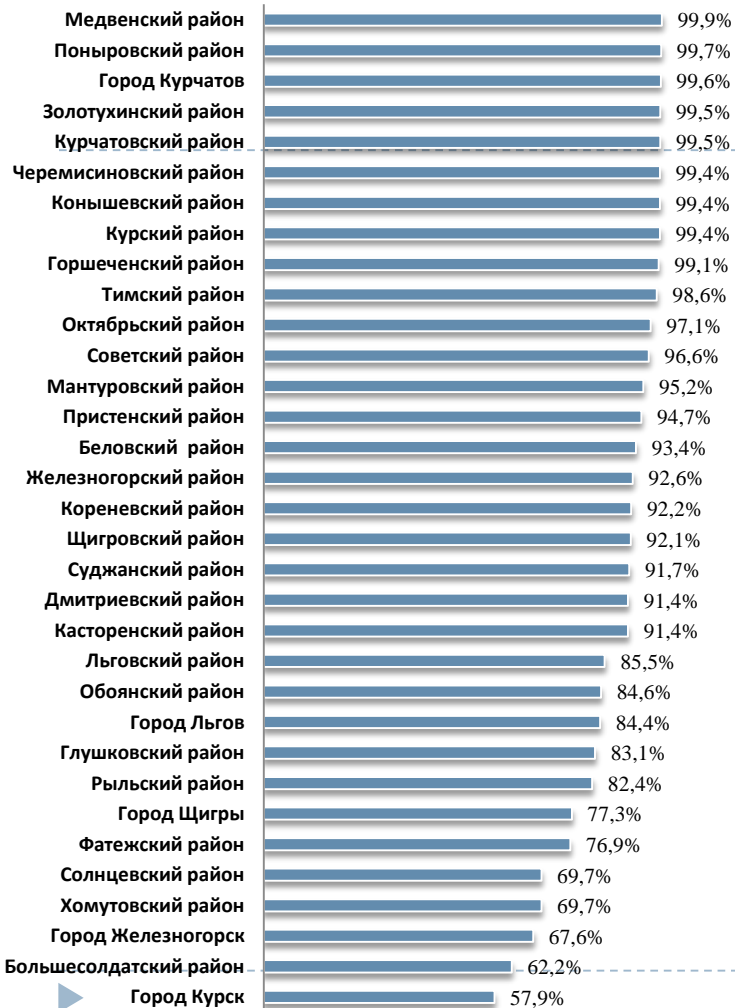
## Удовлетворенность населения Курской области работой органов исполнительной и законодательной власти на федеральном и региональном уровнях в 2021 году





Районы Курской области по степени  
удовлетворенности населения  
региона деятельностью  
Президента РФ.

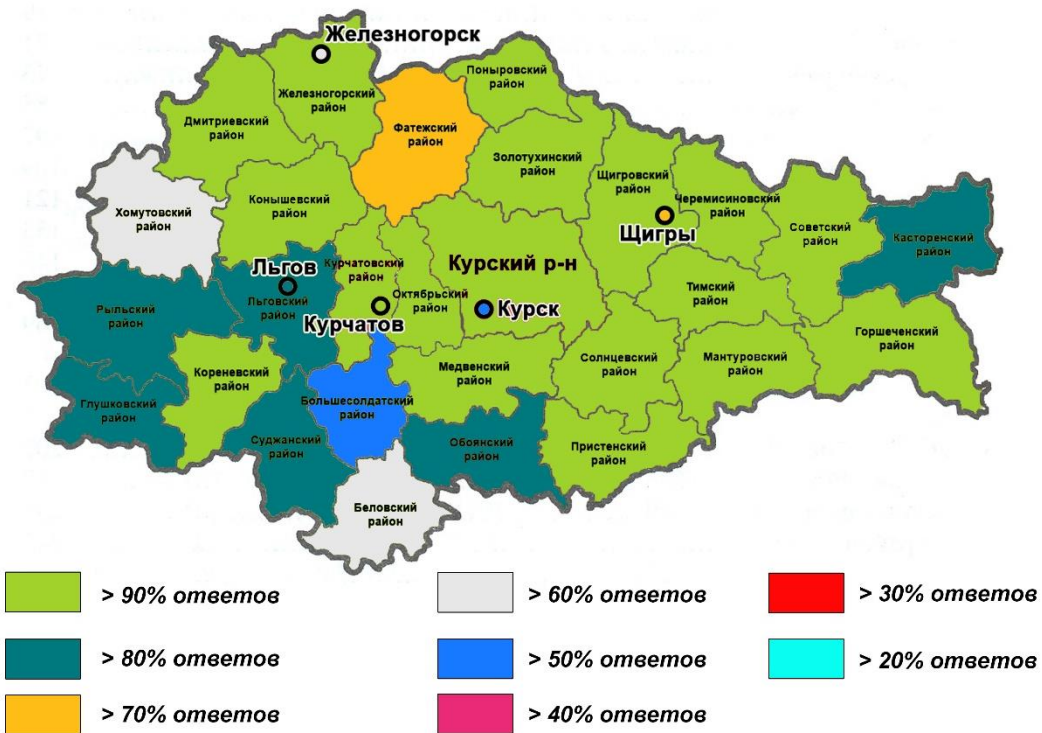


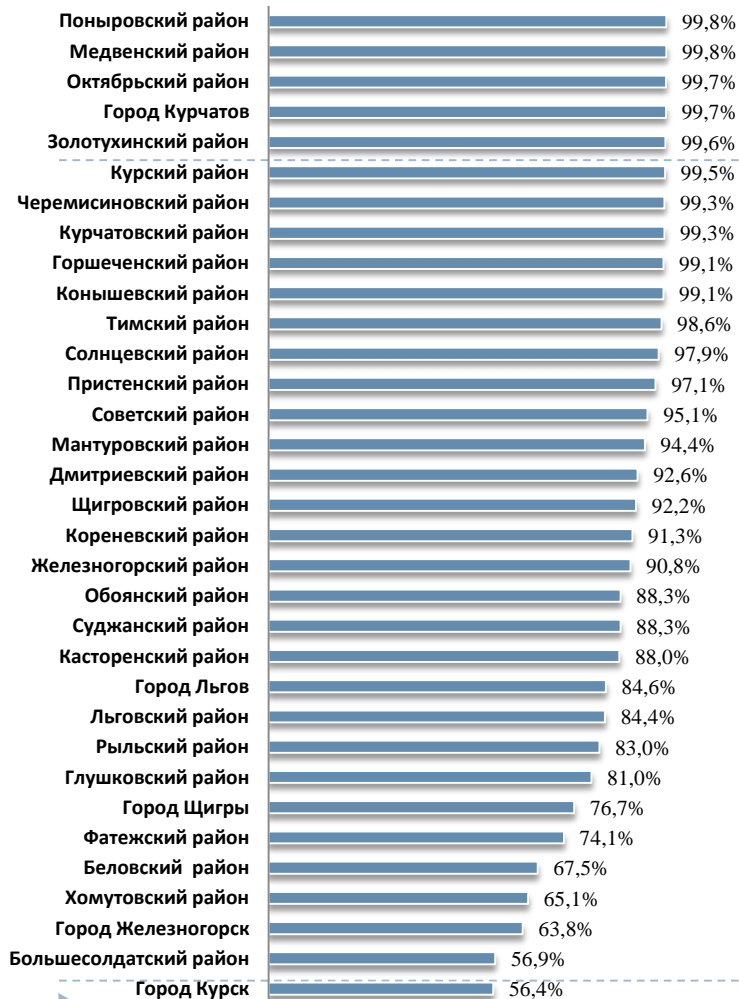


Наибольшие показатели (>99%) положительных оценок деятельности Президента РФ в следующих районах:

Медвенский, Поныровский, Золотухинский, Курчатовский, Черемисиновский, Коньшевский, Курский и Горшеченский, а также город Курчатов.

Районы Курской области по степени  
удовлетворенности населения  
региона деятельностью  
Губернатора Курской области



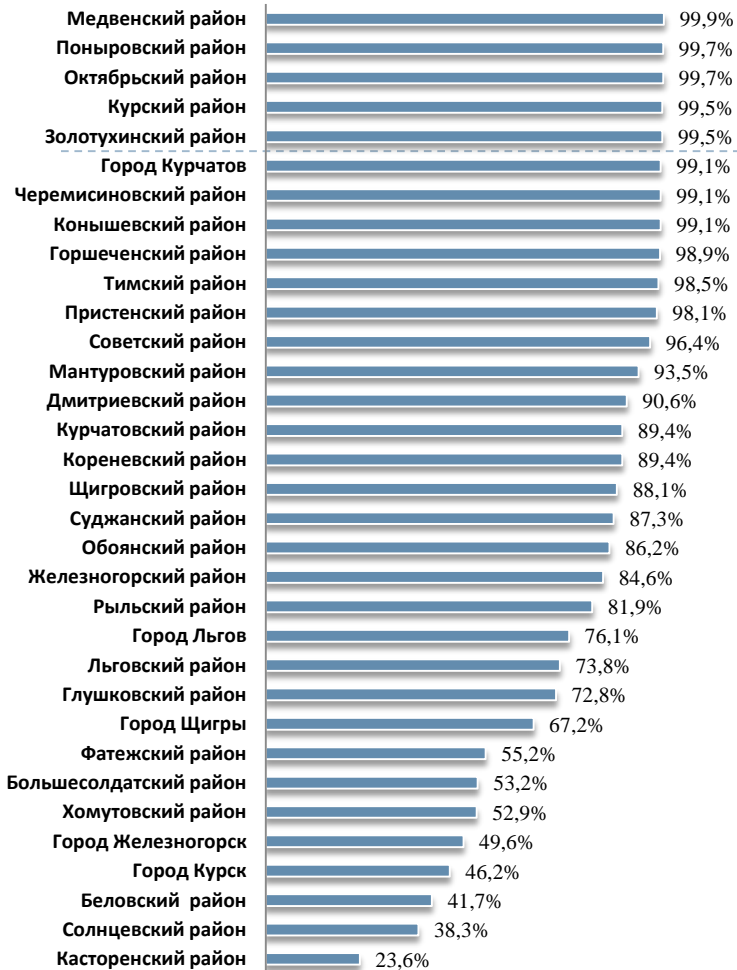


Наибольшие показатели (>99%) положительных оценок деятельности Губернатора Курской области в следующих районах:

Поныровский, Медвенский, Октябрьский, Золотухинский, Курский, Черемисиновский, Курчатовский, а также город Курчатов.

Районы Курской области по степени  
удовлетворенности населения  
региона деятельностью  
Курской областной Думы





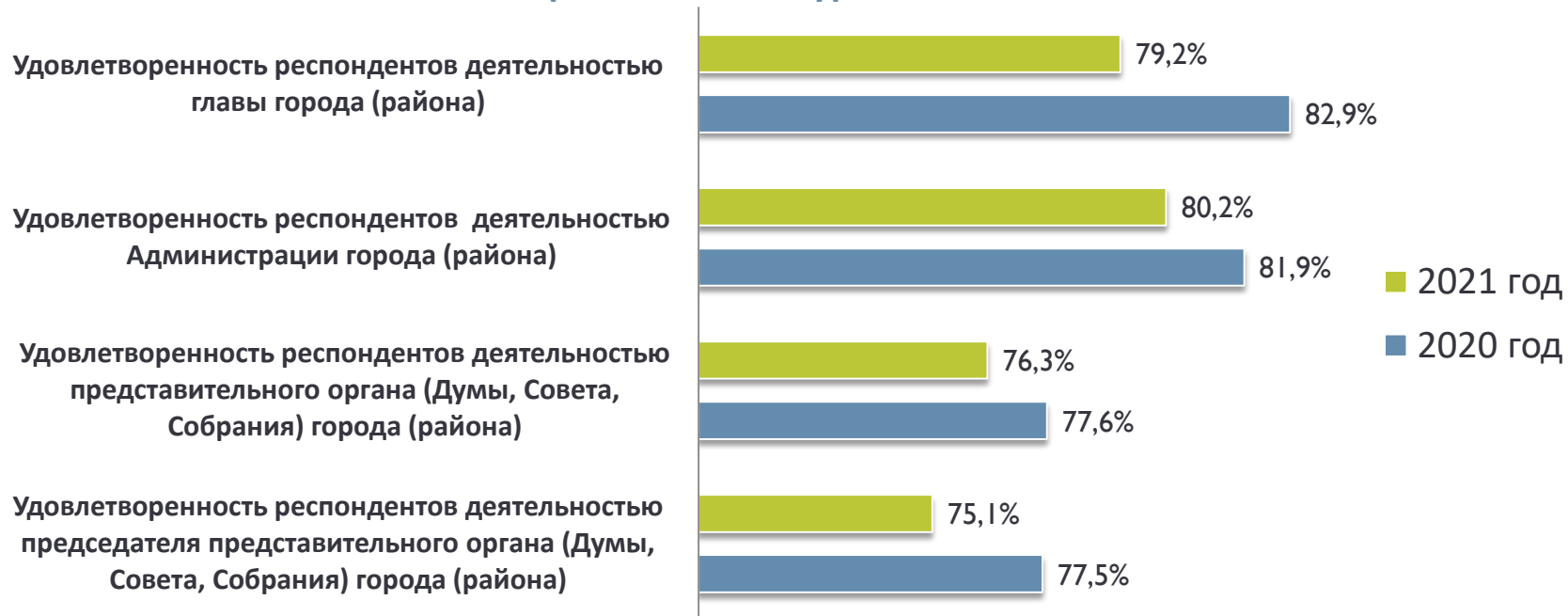
**Наибольшие показатели (>99%) положительных оценок деятельности Курской областной Думы в следующих районах:**

Медвенский, Поныровский, Октябрьский, Курский, Золотухинский, Черемисиновский, Коньшевский, а также город Курчатов.

**Наименьшие показатели (50%<):**

Беловский, Солнцевский и Касторенский районы, а также город Курск и Железногорск.

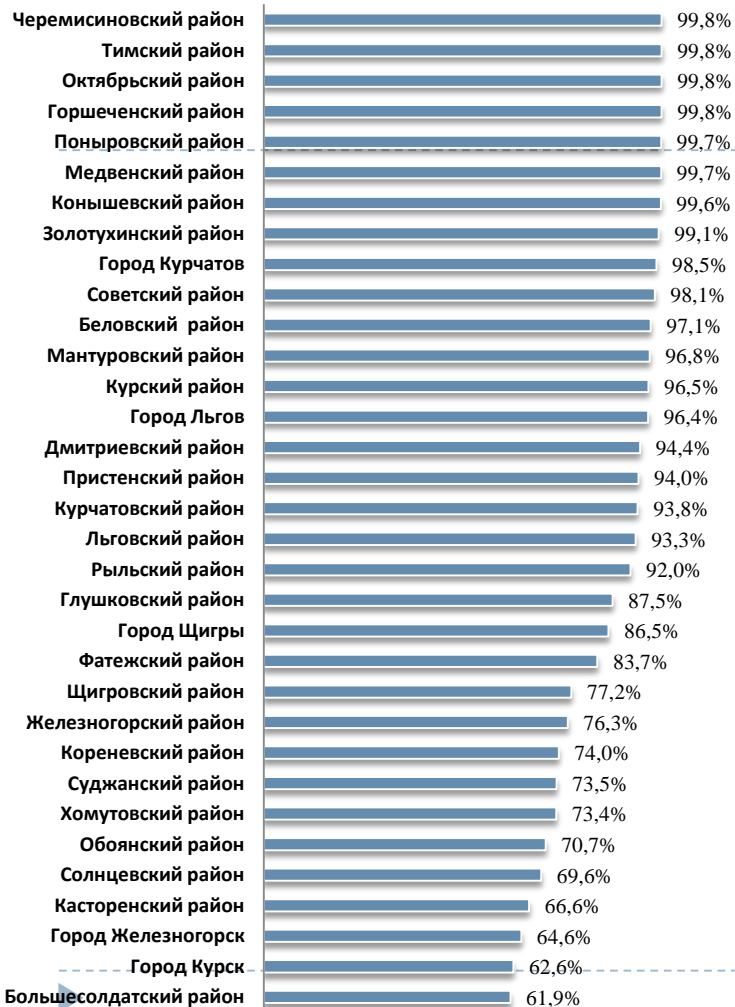
## Удовлетворенность населения Курской области работой органов исполнительной и законодательной власти на муниципальном и региональном уровнях



Районы Курской области по степени  
удовлетворенности населения  
региона деятельностью  
главы города (района)



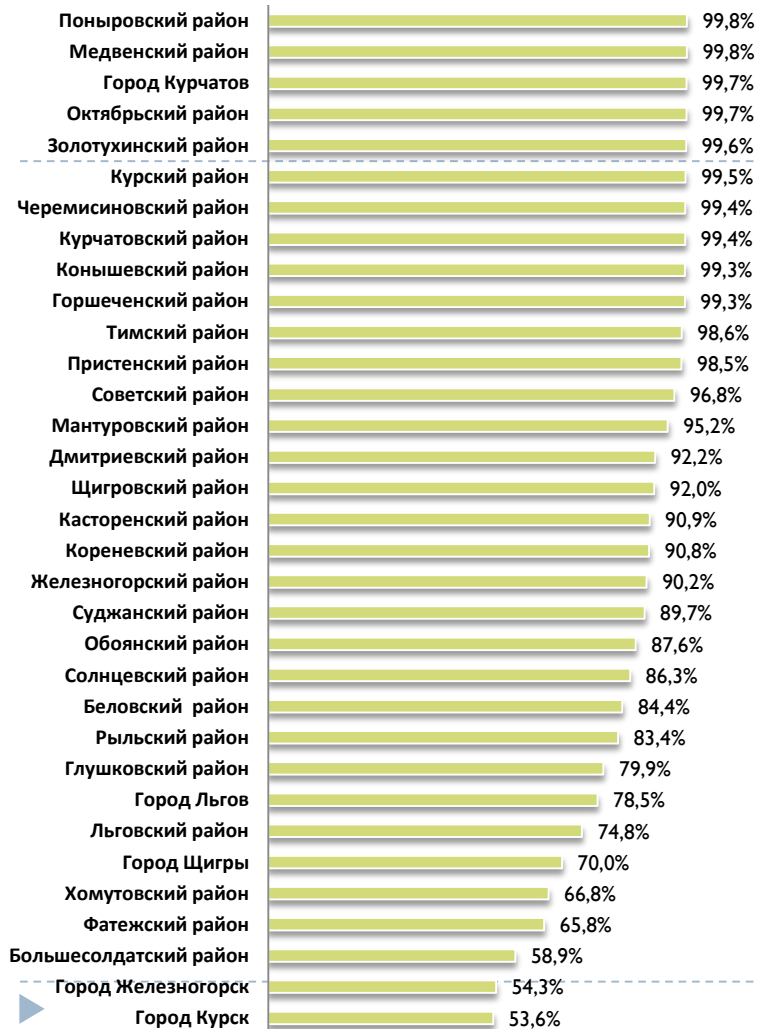


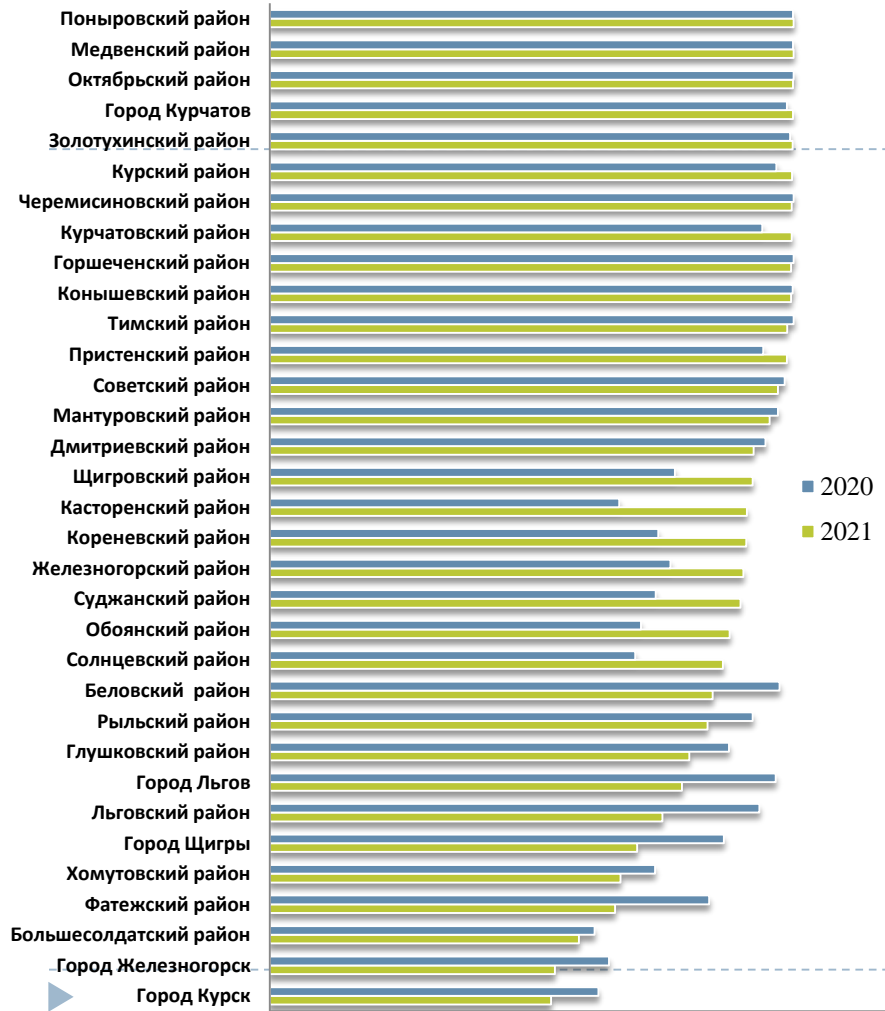


## Рейтинговая позиция районов Курской области по степени удовлетворенности населения деятельностью главы города (района) в 2020 году



## Рейтинговая позиция районов Курской области по степени удовлетворенности населения деятельностью главы города (района) в 2021 году





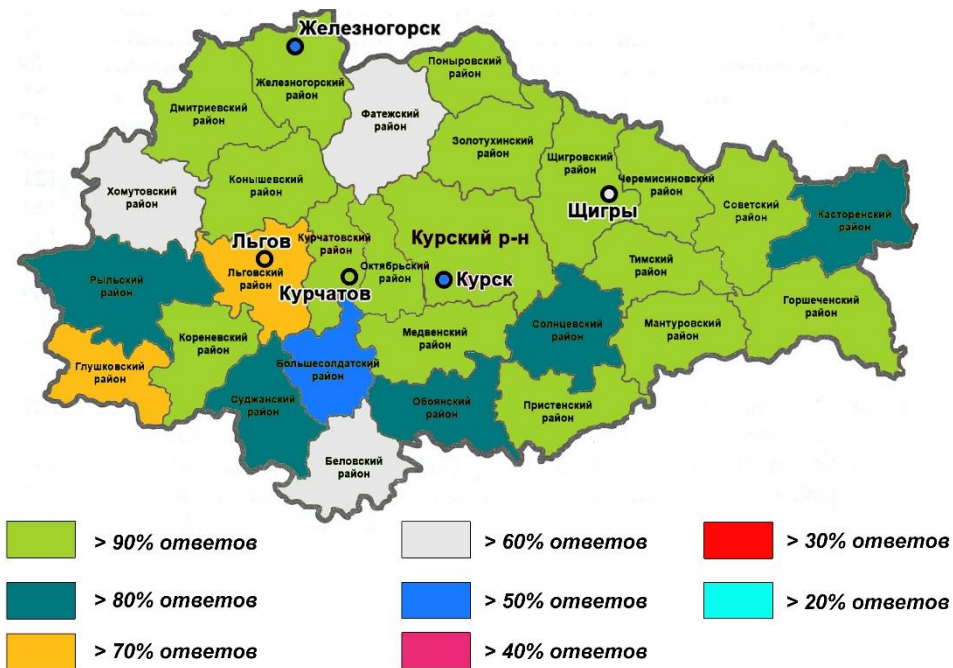
### Наибольшие показатели (>99%) положительных оценок у глав:

Поныровского, Медвенского, Октябрьского, Золотухинского, Курского, Черемисиновского, Курчатовского, Горшеченского, Коньшевского районов, а также города Курчатова.

В сравнении с 2020 годом лидирующую позицию по уровню удовлетворенности населения сохраняют главы :  
Поныровского, Медвенского и Октябрьского районов.

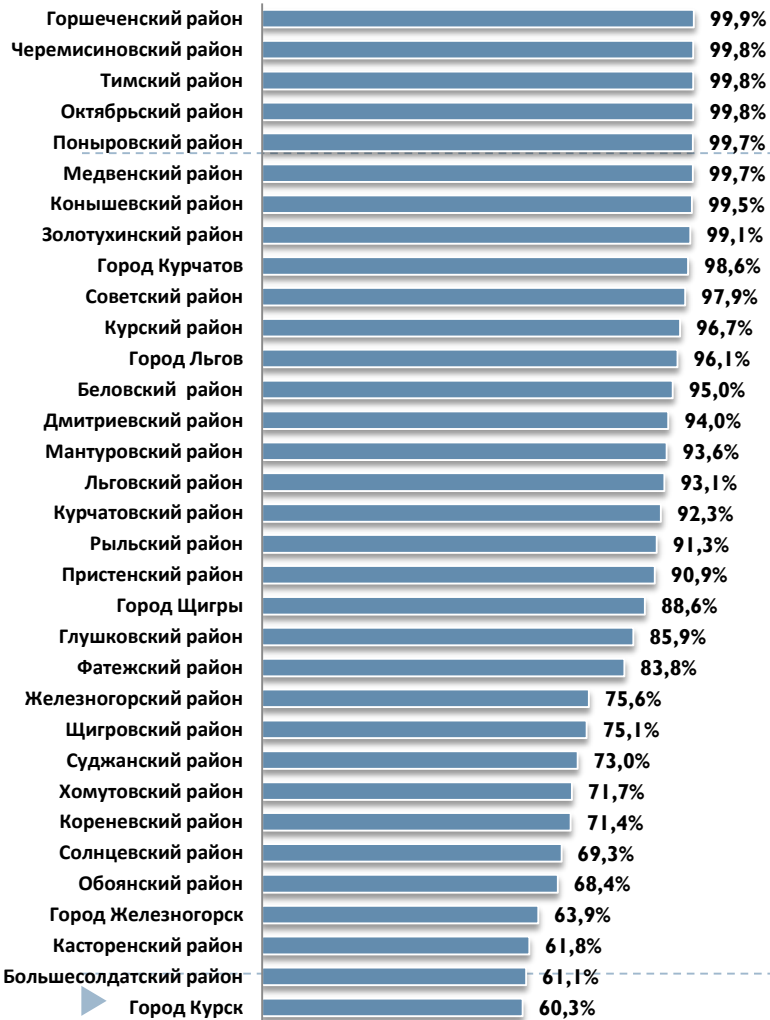
Районы Курской области по степени  
удовлетворенности населения региона  
деятельностью

Администрации города (района)



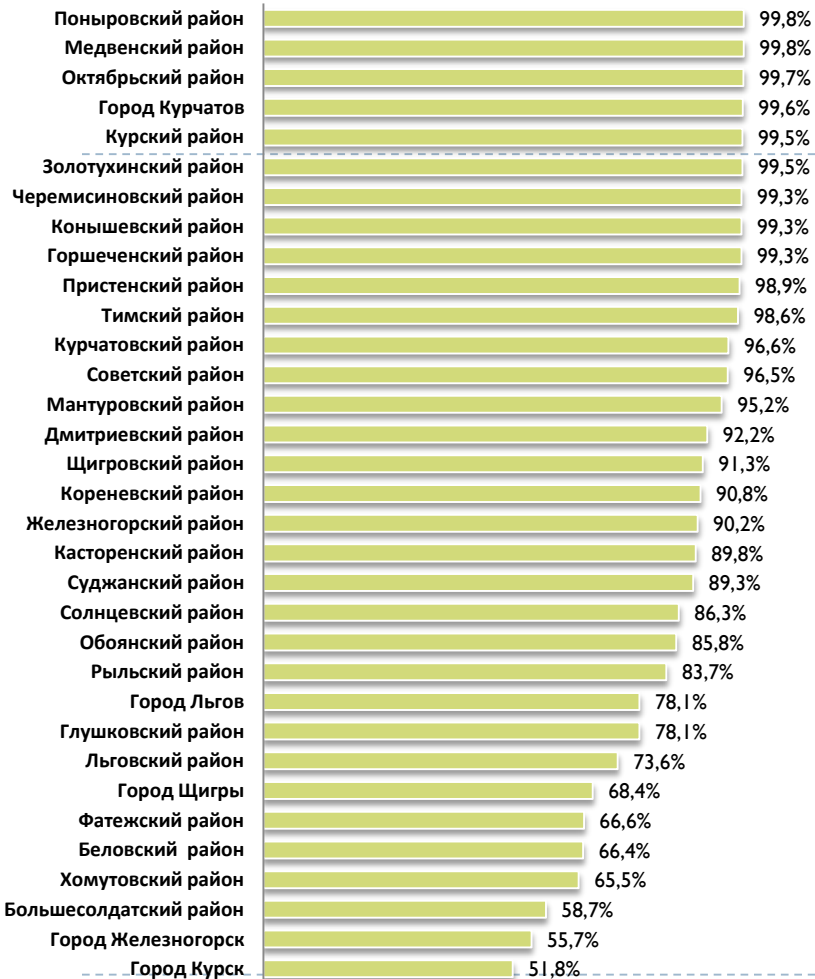


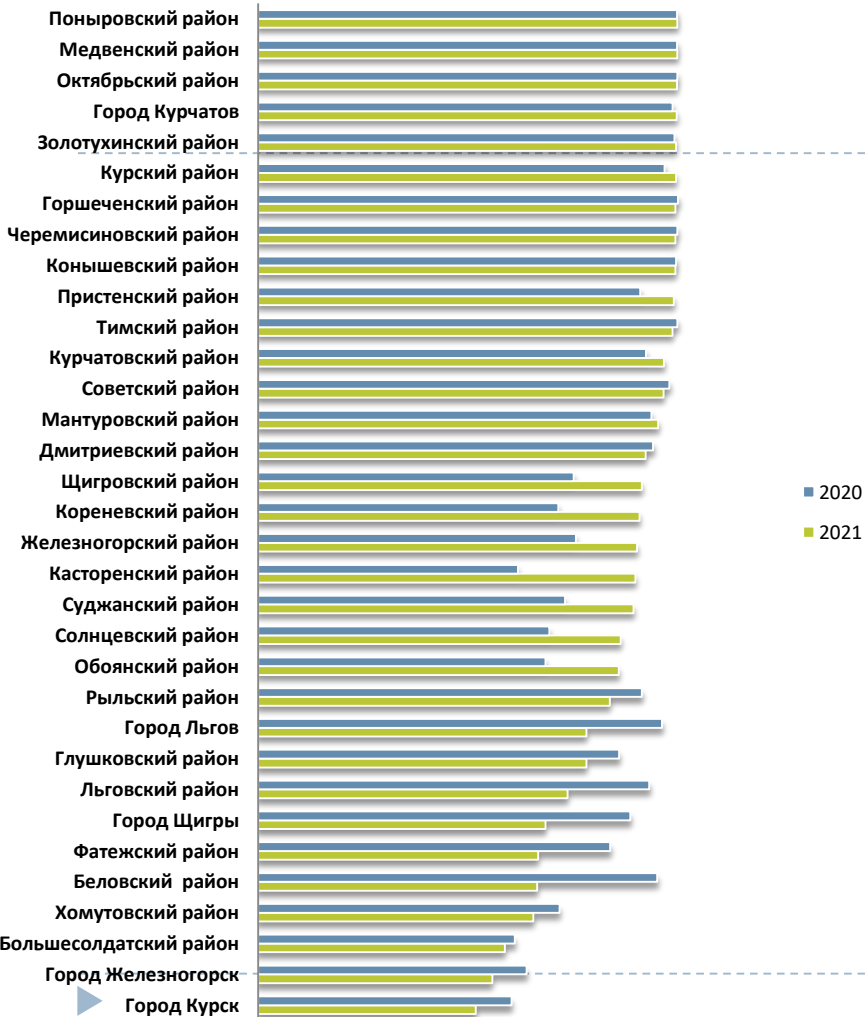
## Рейтинговая позиция районов Курской области по степени удовлетворенности населения региона деятельностью Администрации города (района) в 2020 году





## Рейтинговая позиция районов Курской области по степени удовлетворенности населения региона деятельностью Администрации города (района) в 2021 году





Наибольшие показатели (>99%) положительных оценок у Администрации:

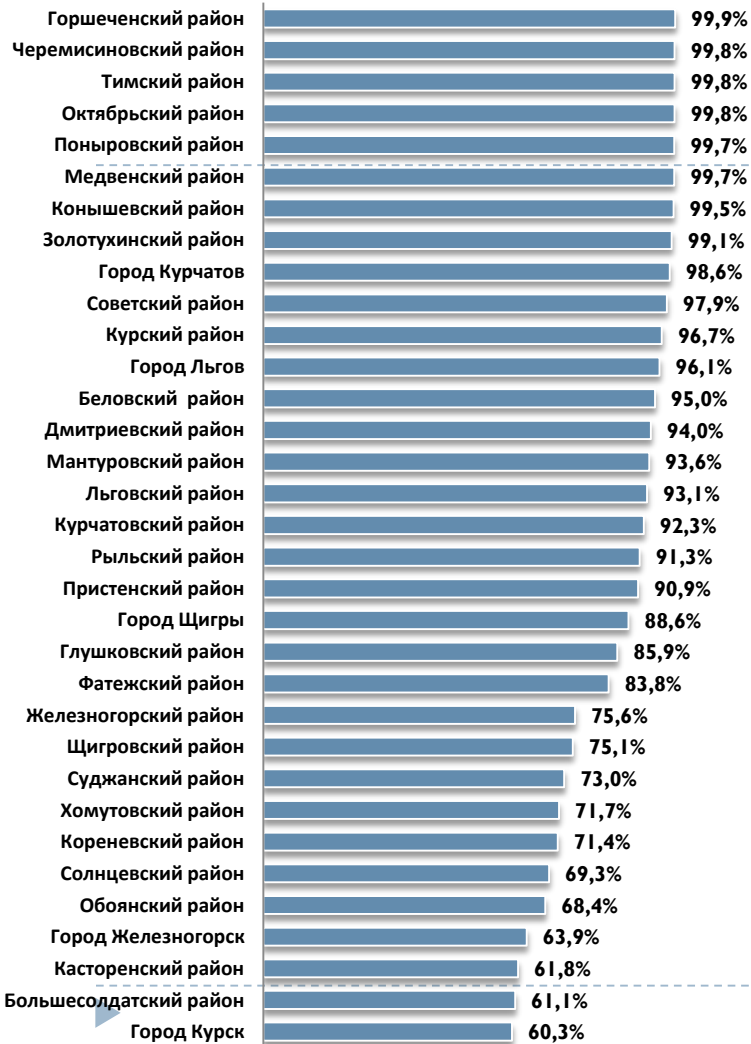
Поныровского, Медвенского, Октябрьского, Золотухинского, Курского, Горшеченского, Черемисиновского и Конышевского районов, а также города Курчатова.

В сравнении с 2020 годом лидирующую позицию по уровню удовлетворенности населения сохраняют Администрации: Поныровского, Октябрьского и Медвенского районов

Районы Курской области по степени  
удовлетворенности населения региона  
деятельностью  
представительного органа  
(Думы, Совета, Собрания)  
города (района)



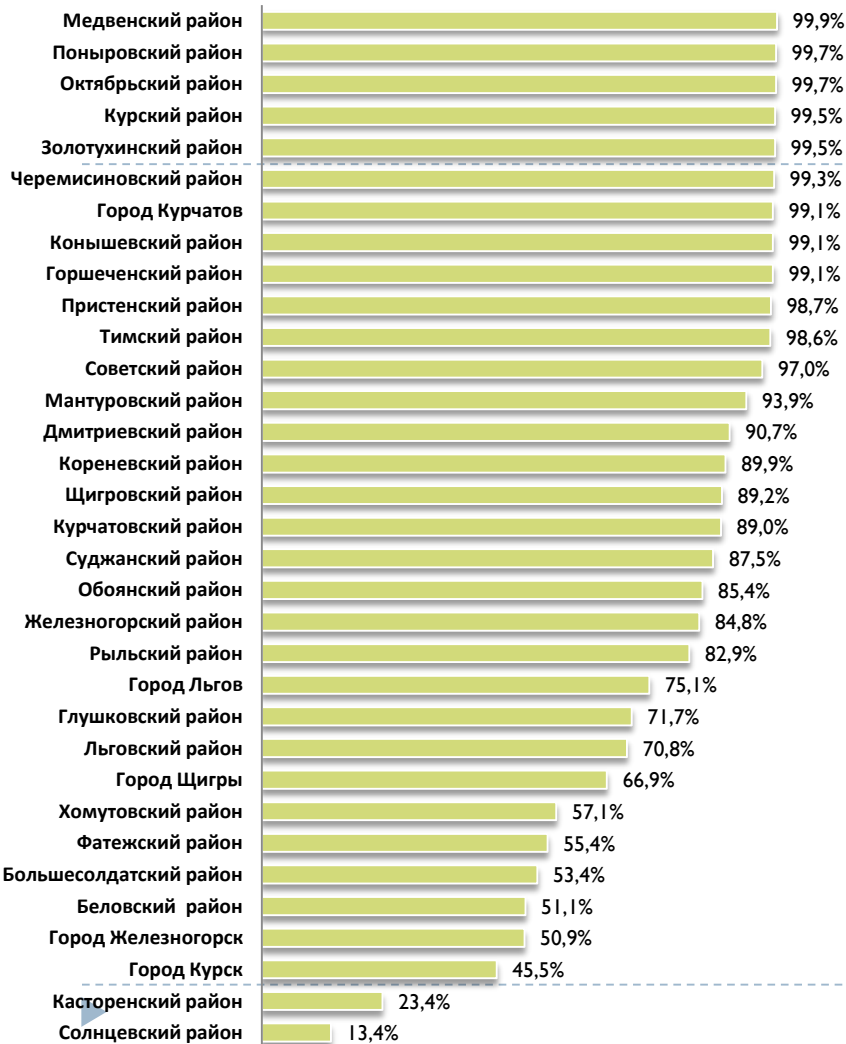


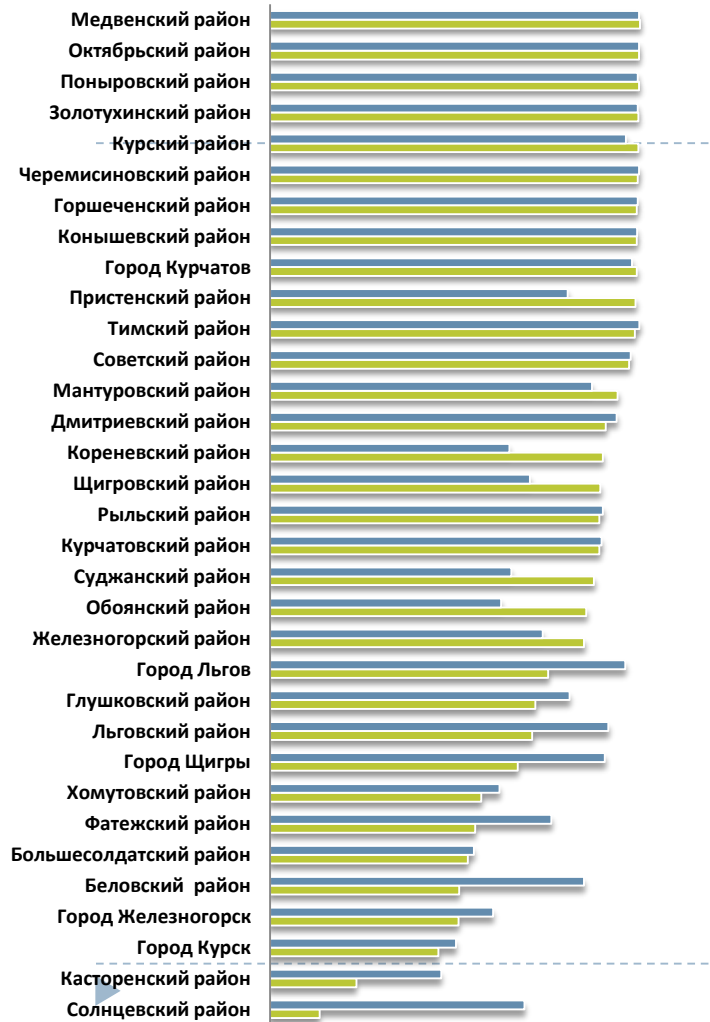


**Рейтинговая позиция районов Курской области по степени удовлетворенности населения региона деятельностью представительного органа (Думы, Совета, Собрания) города (района) в 2020 году**



## Рейтинговая позиция районов Курской области по степени удовлетворенности населения региона деятельностью представительного органа (Думы, Совета, Собрания) города (района) в 2021 году





Наибольшие показатели (>99%) положительных оценок у представительного органа (Думы, Совета, Собрания):

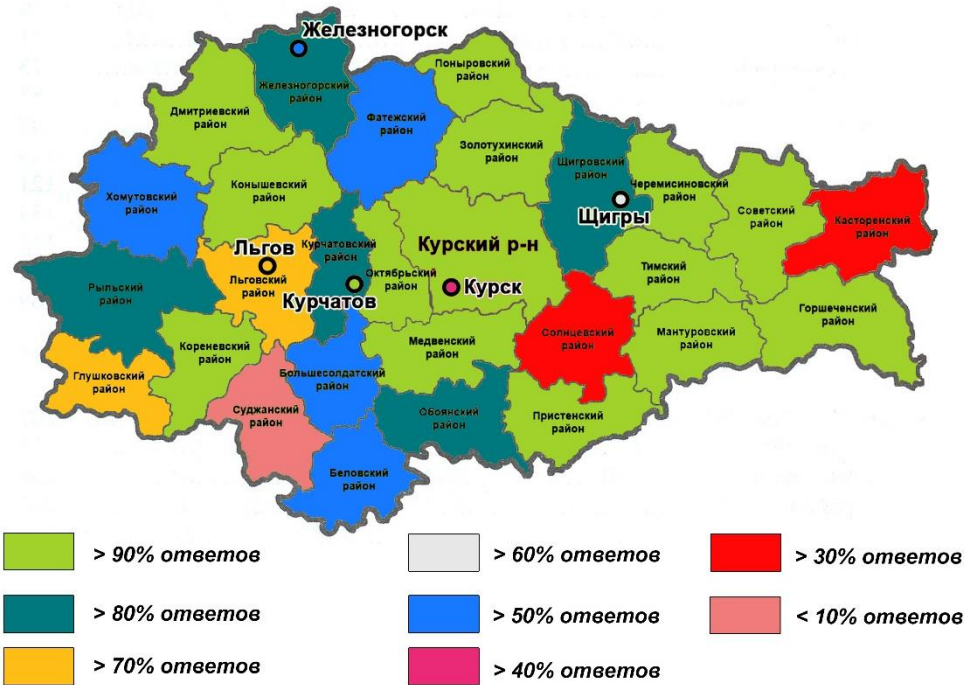
Медвенского, Октябрьского, Поныровского, Золотухинского, Курского, Черемисиновского, Горшеченского и Коньшевского районов.

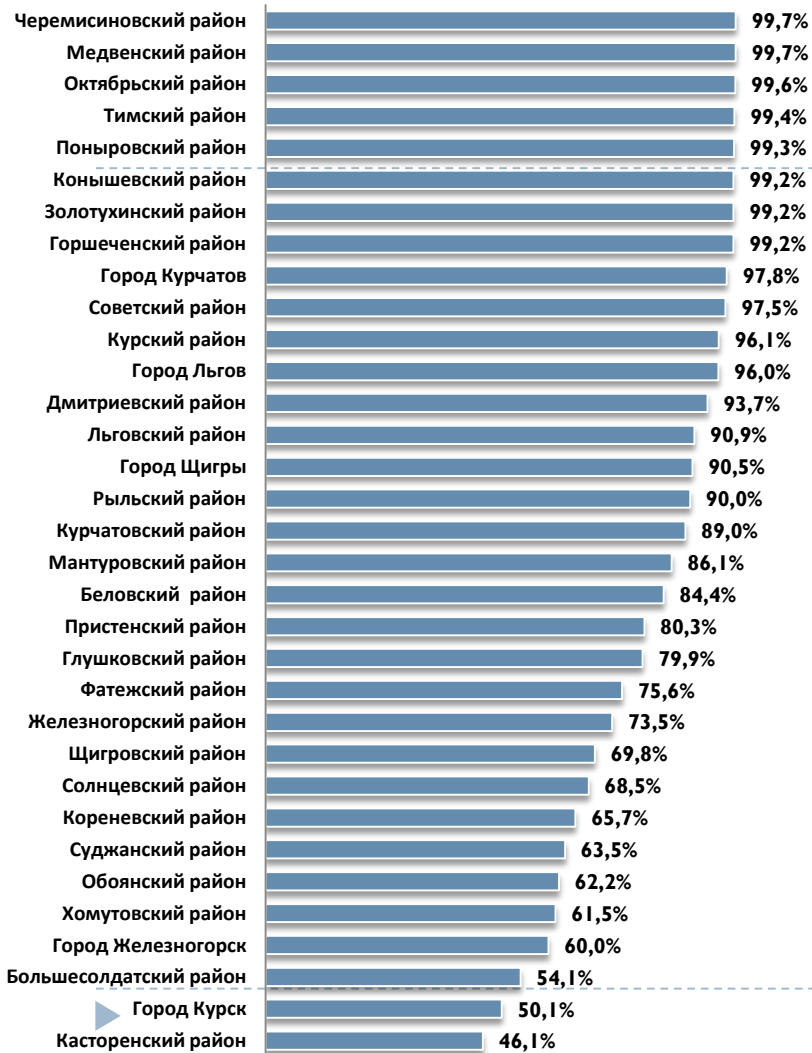
Наименьшие показатели (50%<) у представительного органа (Думы, Совета, Собрания):

Солнцевского и Касторенского районов, а также города Курска.

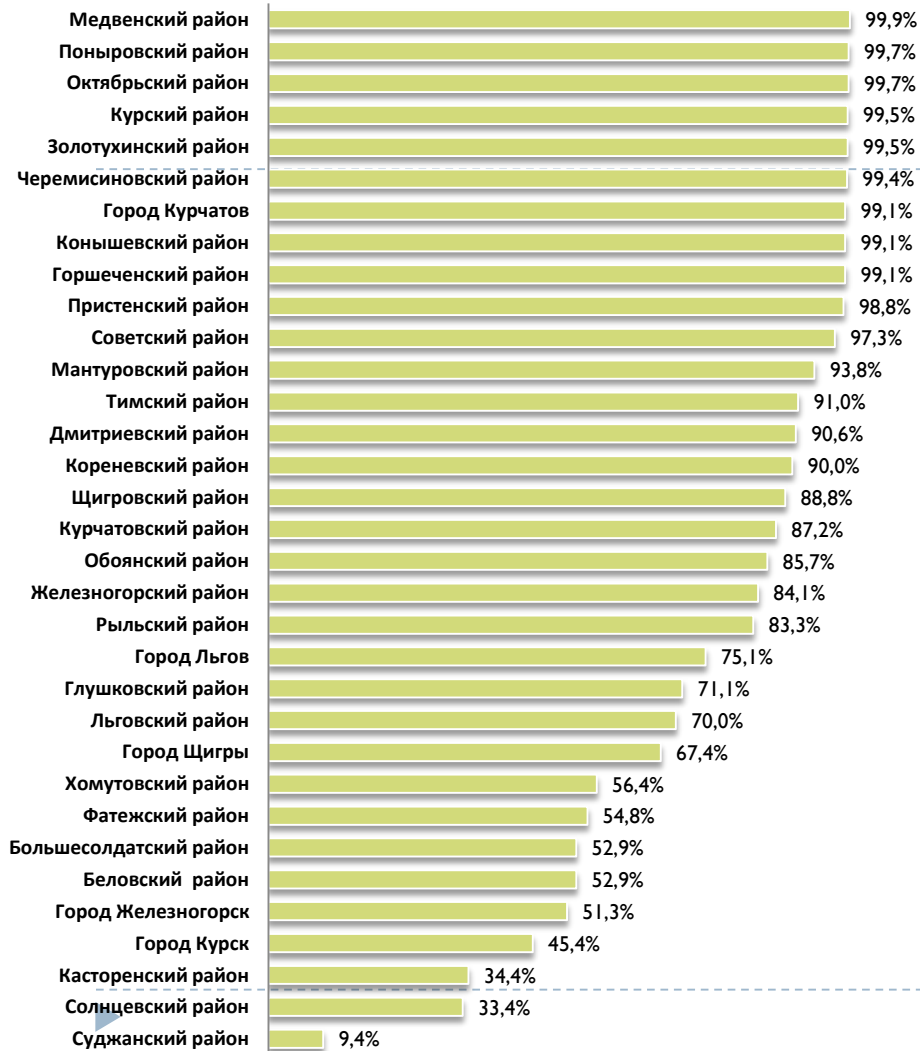
В сравнении с 2020 годом лидирующую позицию по уровню удовлетворенности населения сохраняет представительный орган: Медвенского, Поныровского, Октябрьского и Золотухинского районов.

Районы Курской области по степени удовлетворенности населения региона деятельностью председателя представительного органа (Думы, Совета, Собрания) города (района)

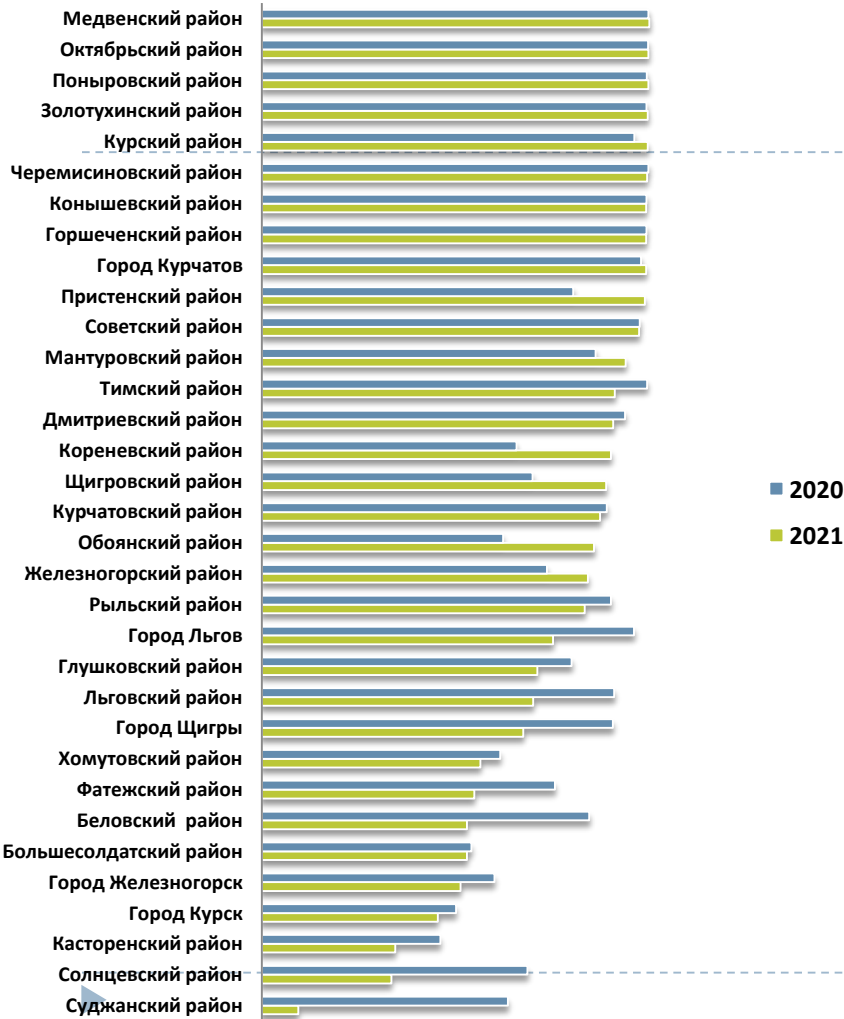




Рейтинговая позиция районов Курской области по степени удовлетворенности населения региона деятельностью председателя представительного органа (Думы, Совета, Собрания) города (района) в 2020 году



**Рейтинговая позиция районов Курской области по степени удовлетворенности населения региона деятельностью председателя представительного органа (Думы, Совета, Собрания) города (района) в 2021 году**



Наибольшие показатели (>99%) положительных оценок у председателя представительного органа (Думы, Совета, Собрания):

Медвенского, Октябрьского, Поныровского, Золотухинского, Курского, Горшеченского, Коньшевского, Черемисиновского районов.

Наименьшие показатели (50%<) у председателя представительного органа (Думы, Совета, Собрания):

Суджанского, Солнцевского и Касторенского района.

В сравнении с 2020 годом лидирующую позицию по уровню удовлетворенности населения сохраняет

**представительный орган** : Медвенского,

Золотухинского, Поныровского, Коньшевского,

Октябрьского и Черемисиновского районов.

## Анализ эффективности деятельности руководителей унитарных предприятий





## ТРАНСПОРТНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

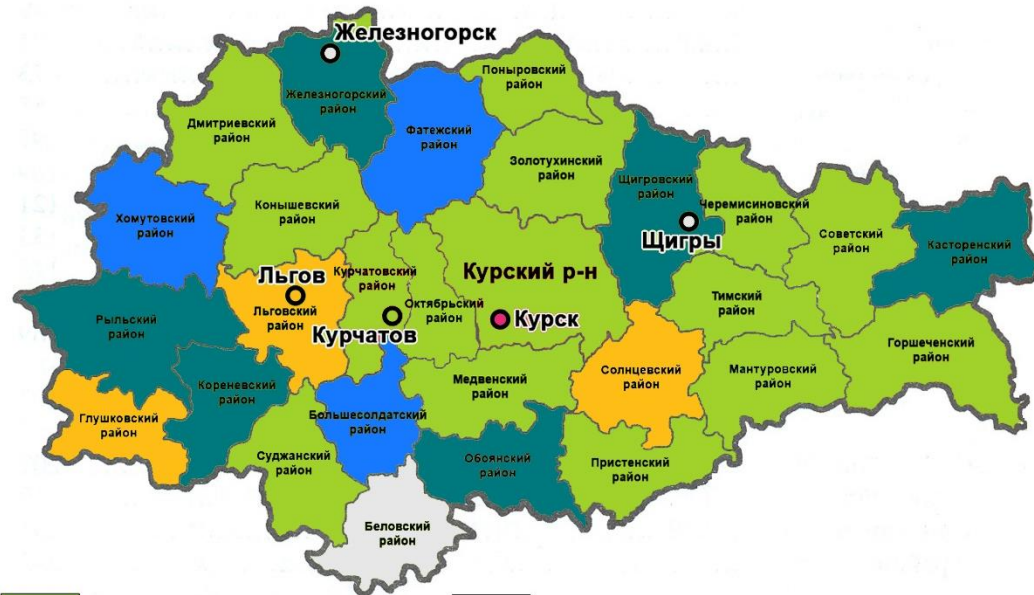



Районы Курской области по степени удовлетворенности населения региона организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании

**Лидирующая позиция (>99%)** у:


Советского, Коньшевского, Горшеченского, Поньровского, Октябрьского, Медвенского, Дмитриевского, Курчатовского, Мантуровского и Черемисиновского районов.

**Наименьшие показатели (40%<)** у: города Курска.




 > 90% ответов

 > 60% ответов

 > 80% ответов

 > 50% ответов

 > 70% ответов

 > 40% ответов



## Причины неудовлетворенности организацией транспортного обслуживания населения

**79,7%** курян  
удовлетворены  
организацией  
транспортного  
обслуживания

**8,8%** - не удовлетворены



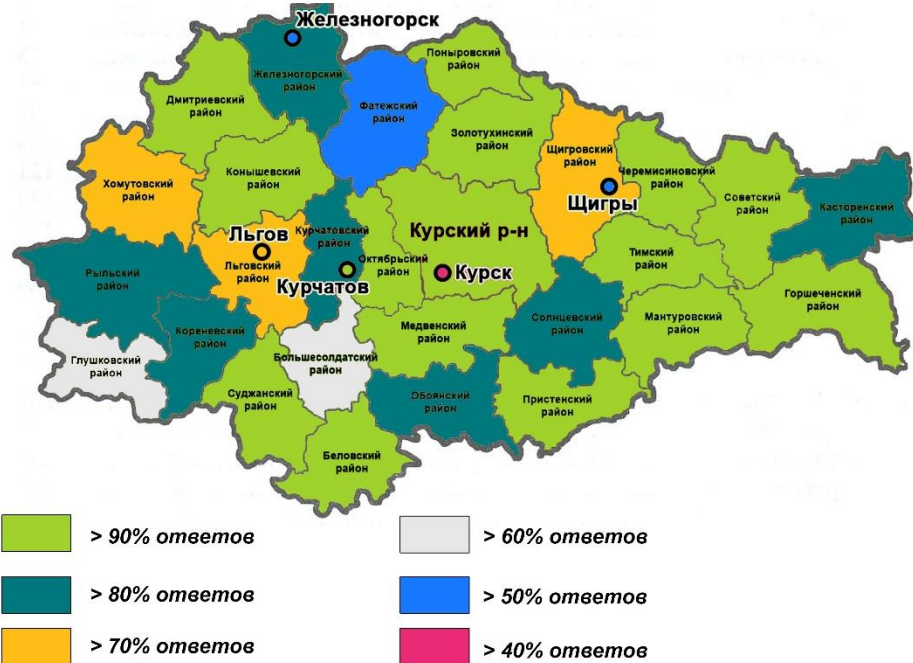
## АВТОМОБИЛЬНЫЕ ДОРОГИ

Районы Курской области по степени удовлетворенности населения региона качеством автомобильных дорог местного значения

IT-исследование демонстрирует **высокий уровень (>50%)** удовлетворенности качеством автомобильных дорог местного значения.

**Лидирующая позиция (>99%)** у:

Золотухинского, Конышевского, Поныровского, Беловского, Октябрьского, Медвенского, Тимского, Горшеченского, Суджанского, Пристенского, Мантуровского и Черемисиновского районов.



# АВТОМОБИЛЬНЫЕ ДОРОГИ



**76,4%** курян  
удовлетворены качеством  
автомобильных дорог  
местного значения

**11,5%** - не удовлетворены

## Причины неудовлетворенности качеством автомобильных дорог местного значения



## ТЕПЛОСНАБЖЕНИЕ

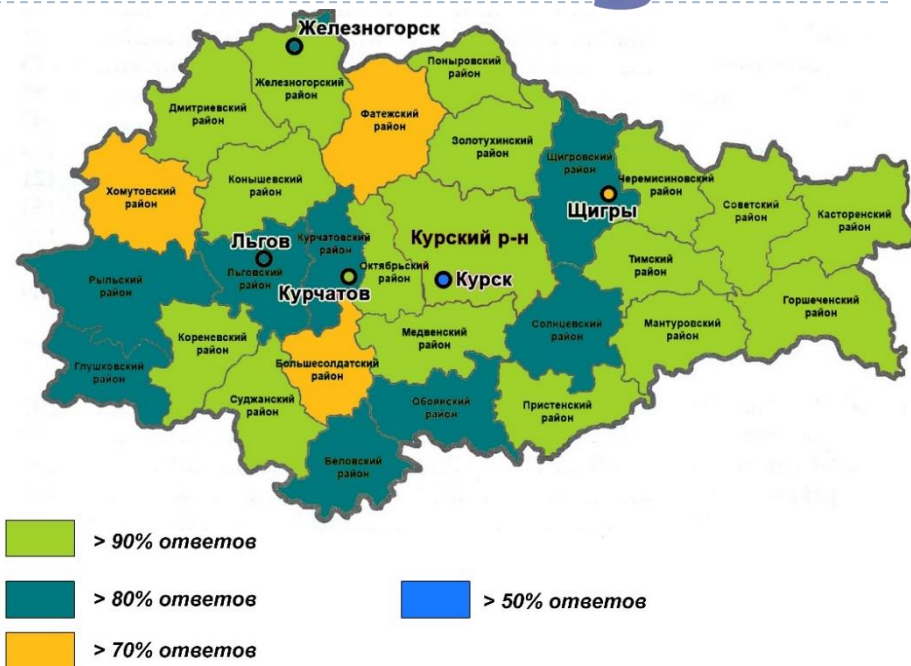


Районы Курской области по степени удовлетворенности населения региона уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения теплом)

ИТ-исследование демонстрирует **высокий уровень (>50%)** удовлетворенности организации теплоснабжения (снабжения теплом)

**Лидирующая позиция (>99%)** у:

Советского, Коньшевского, Кореневского, Касторенского, Беловского, Горшеченского, Золотухинского, Медвенского, Мантуровского, Дмитриевского, Поньровского, Пристенского, Тимского, Курского, Железногорского, Суджанского, Черемисиновского и Октябрьского районов.



## ТЕПЛОСНАБЖЕНИЕ

### Причины неудовлетворенности организацией теплоснабжения (снабжения населения теплом)

**85,5%** курян  
удовлетворены  
организацией  
теплоснабжения  
(снабжения населения  
теплом)

**5,5%** - не удовлетворены



## ВОДОСНАБЖЕНИЕ (ВОДООТВЕДЕНИЕ)

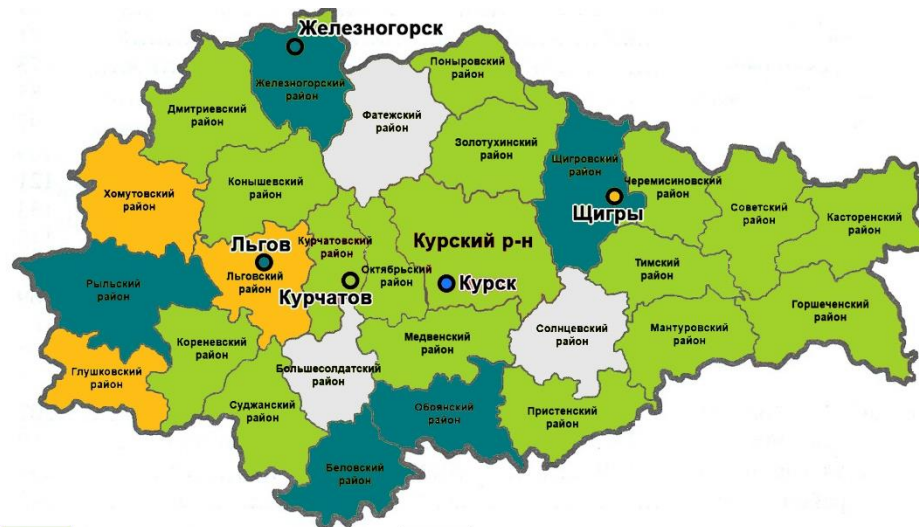


Районы Курской области по степени удовлетворенности населения региона уровнем организации водоснабжения (водоотведения)

IT-исследование демонстрирует высокий уровень (>50%) удовлетворенности организации водоснабжения (водоотведения)

**Лидирующая позиция (>99%) у:**

Коньшевского, Касторенского, Золотухинского, Медвенского, Мантуровского, Октябрьского, Поньровского, Тимского, Дмитриевского, Курчатовского, Пристенского, Горшеченского, Советского, Суджанского и Черемисиновского районов, а также города Курчатова.



> 90% ответов

> 80% ответов

> 70% ответов

> 60% ответов

> 50% ответов

## ВОДОСНАБЖЕНИЕ (ВОДООТВЕДЕНИЕ)



**83,6%** курян  
удовлетворены  
организацией  
водоснабжения  
(водоотведения)

**9,5%** - не удовлетворены

### Причины неудовлетворенности организацией водоснабжения (водоотведения)



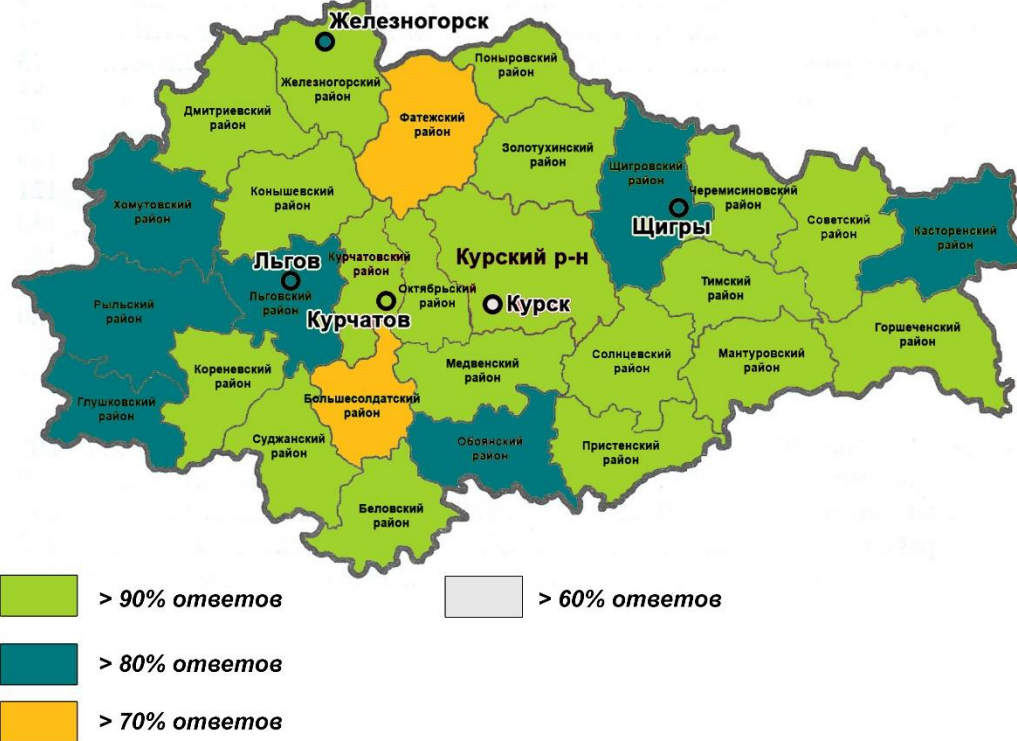


## ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЕ

Районы Курской области по степени удовлетворенности населения региона уровнем организации электроснабжения

**Лидирующая позиция (>99%) у:**

Коньшевского, Кореневского, Железногорского, Поныровского, Пристенского, Советского, Золотухинского, Беловского, Медвенского, Мантуровского, Горшеченского, Октябрьского, Курчатовского, Тимского, и Черемисиновского районов, а также города Курчатова.



# ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЕ



## Причины неудовлетворенности организацией электроснабжения

**88,7%** курян  
удовлетворены  
организацией  
электроснабжения

**5,7%** - не удовлетворены

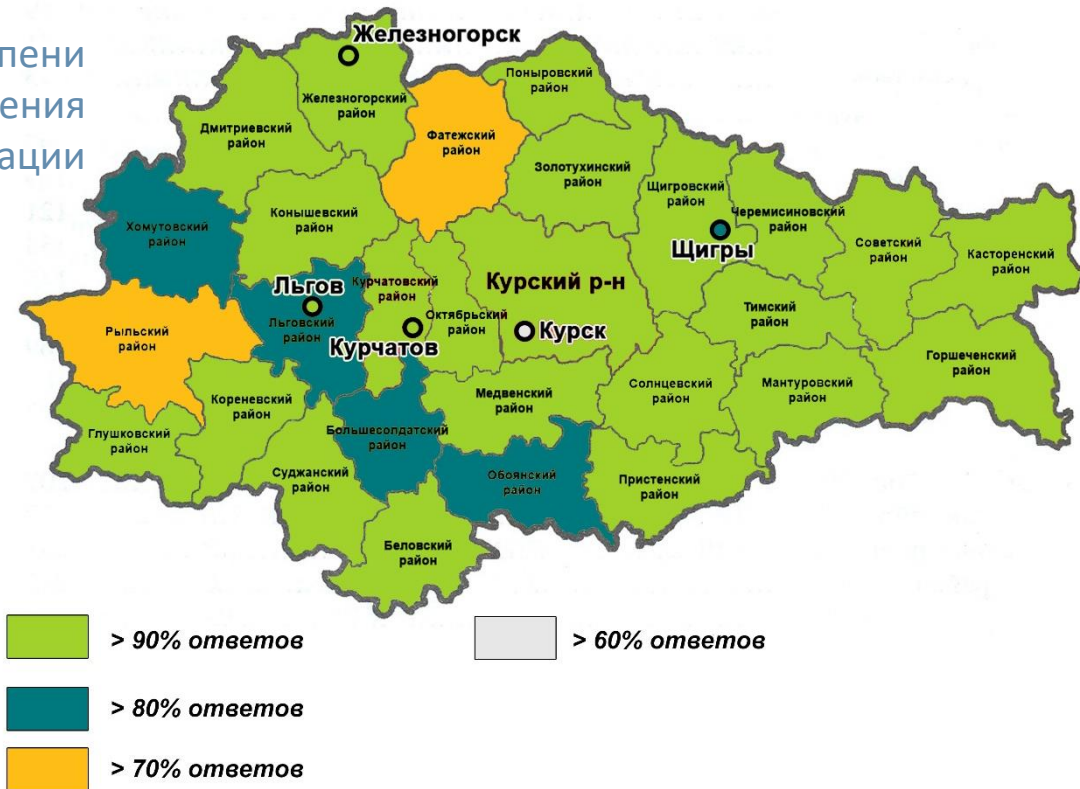


## ГАЗОСНАБЖЕНИЕ

Районы Курской области по степени удовлетворенности населения региона уровнем организации газоснабжения

ИТ-исследование демонстрирует высокий уровень (>50%) удовлетворенности организации газоснабжения

Лидирующая позиция (>99%) у: Медвенского, Поньровского, Октябрьского, Золотухинского, Черемисиновского, Пристенского и Коньшевского районов.



## ГАЗОСНАБЖЕНИЕ



### Причины неудовлетворенности организацией газоснабжения

**89,9%** курян  
удовлетворены  
организацией  
газоснабжения

**4,9%** - не удовлетворены



## ДОШКОЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ


Районы Курской области по степени удовлетворенности населения качеством услуг, предоставляемых дошкольными образовательными учреждениями

ИТ-исследование демонстрирует высокий уровень (>50%) удовлетворенности населения





Лидирующая позиция (>99%) у: Медвенского, Поныровского, Октябрьского, Курского, Золотухинского, Черемисиновского, Горшеченского и Пристенского районов, а также города Курчатова

 > 90% ответов

 > 80% ответов

 > 70% ответов

 > 50% ответов

 > 10% ответов

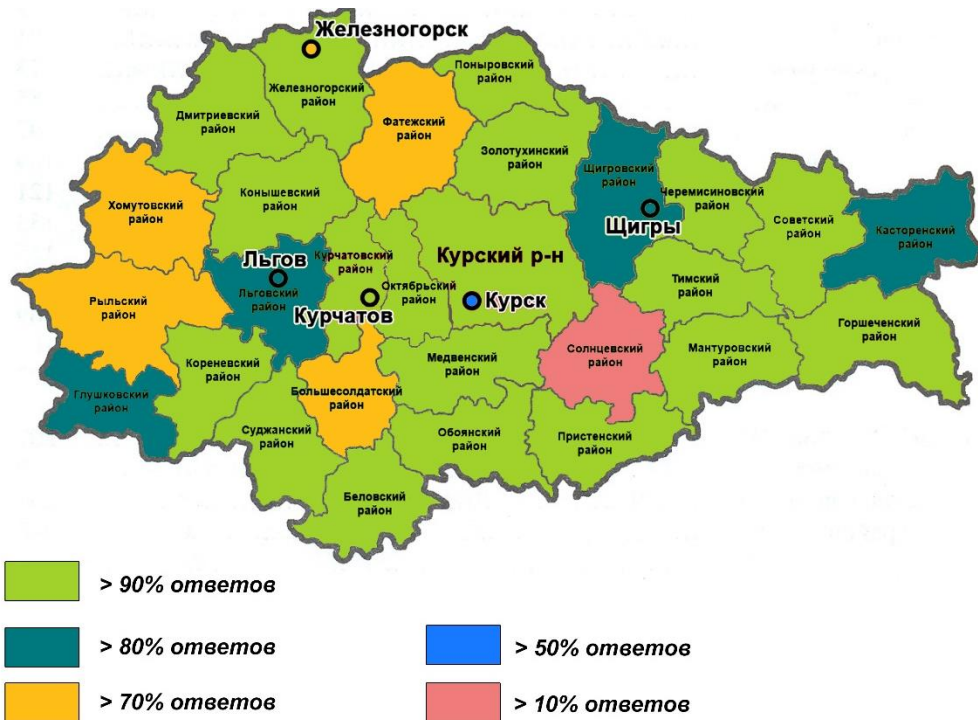
## ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

Районы Курской области по степени удовлетворенности населения регионом качеством услуг, предоставляемых муниципальными образовательными учреждениями

ИТ-исследование демонстрирует **высокий уровень (>50%)** удовлетворенности населения

**Лидирующая позиция (>99%)** у:

Медвенского, Поныровского, Курского, Золотухинского, Черемисиновского, Горшеченского, и Пристенского районов, а также города Курчатова



## ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

---

**83,3%** курян удовлетворены  
качеством услуг, предоставляемых  
муниципальными дошкольными  
образовательными учреждениями

**6,1%** - не удовлетворены



**83,0%** курян удовлетворены  
качеством услуг, предоставляемых  
муниципальными  
образовательными учреждениями

**8,3%** - не удовлетворены



## УЧРЕЖДЕНИЯ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ



Районы Курской области по степени удовлетворенности населения региона качеством услуг, предоставляемых муниципальными учреждениями здравоохранения

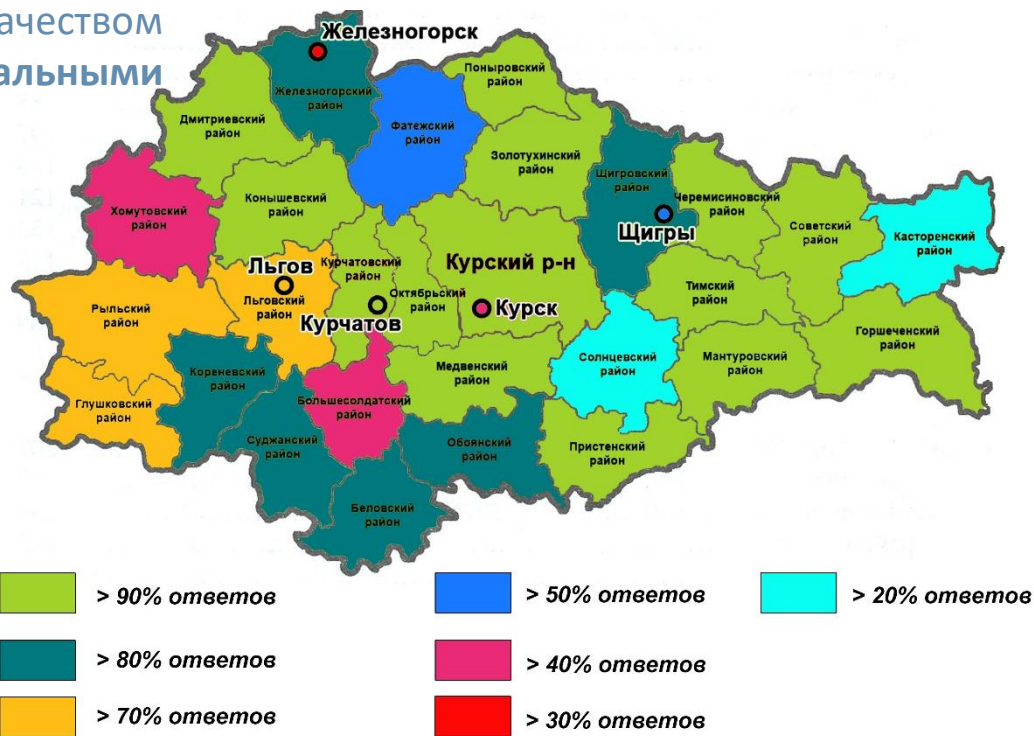
**73,6%** курян удовлетворены качеством услуг  
**18,3%** - не удовлетворены

**Лидирующая позиция (>99%) у:**

Поныровского, Медвенского, Курского, Черемисиновского, Золотухинского и Горшеченского районов.

**Наименьшие показатели (50%<) у:**

Касторенского, Солнцевского, Большесолдатского и Хомутовского районов, а также в городах Курск и Железногорск.





## РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА ОБУСЛОВЛЕННЫ КОМПЛЕКСОМ ФАКТОРОВ:

экономических, политических, культурных,  
демографических, психологических, организационных  
и личностных.

➤ «Объективные» – экономика

➤ «Субъективные» – политическая ситуация,  
информационное поле, административная структура,  
принципы управления территорией, взаимодействие  
местных властей с общественностью/населением.



Наблюдается корреляция между степенью удовлетворенности населения деятельностью местных властей и конструктивных взаимоотношений районных/городских институтов власти и общественности.

- **Открытость/доступность** местного руководства
- **Учет** властью мнения населения
- **Ответственность/профессиональность** деятельности органов местного самоуправления



---

# Благодарю за внимание!

Адрес: 305035, г. Курск,

Переулок Радищева д.1

e-mail: [CRRKursk@yandex.ru](mailto:CRRKursk@yandex.ru)

Сайт: [соцпортал46.рф](http://соцпортал46.рф)

Группа «Вконтакте»:

<https://vk.com/crrkursk>

Канал «Telegram» [@sociology46](https://t.me/sociology46)

