

**ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РУКОВОДИТЕЛЕЙ
ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ,
УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ
И ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
КУРСКОЙ ОБЛАСТИ**
(результаты IT - исследования)



В Курской области ежегодно осуществляется работа по исполнению постановления Губернатора Курской области от 29.04.2013 г. №190-пг «О реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008 года №607 “Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов“», подпункта «и» пункта 2 Указа Президента Российской Федерации от 07.05.2012г. № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления» и постановления Правительства Российской Федерации от 17.12.2012г. № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента Российской Федерации от 28 апреля 2008г. № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов».



Цель социологического исследования –

выявить уровень удовлетворенности жителей Курской области деятельностью руководителей органов местного самоуправления, организаций и учреждений, осуществляющих оказание услуг населению

- Опрос населения проводится с помощью **IT –технологий**
- Опрос населения **проводится** в течение всего отчетного (календарного) года - **с 1 января по 31 декабря** включительно
- Основная часть респондентов – **активные граждане Курской области**



➤ **Центр регионального развития** – ответственный за проведение социологического исследования

➤ **Анкета** размещена на Официальном социологическом портале Курской области (**соцпортал 46. рф**)

ЦЕНТР РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ

ОФИЦИАЛЬНЫЙ СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ ПОРТАЛ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

Выход

О центре Новости и статьи Аналитика **Опросы** Контакты Поиск

#заКурскийКрай ЦЕНТР РЕГИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ #ГубернаторскаяТысяча

ГЛАВНАЯ / АНКЕТЫ

ОПРОСЫ **АНКЕТЫ**

ЦИГРОВСКИЙ РАЙОН «ОПРОС НАСЕЛЕНИЯ ОБ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ, УНИТАРНЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ И УЧРЕЖДЕНИЙ, ДЕЙСТВУЮЩИХ НА РЕГИОНАЛЬНОМ И МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЯХ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИХ ОКАЗАНИЕ УСЛУГ НАСЕЛЕНИЮ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ КУРСКОЙ ОБЛАСТИ

ЧТО ВАМ БОЛЬШЕ ВСЕГО ПОНРАВИЛОСЬ В ОРГАНИЗАЦИИ ЭТОГО НОВОГО ГОДА В КУРСКЕ?

Красивое украшение города к празднику

Праздник праздничных мероприятий

Анкеты для IT – исследования разработаны с учетом типа муниципального образования:

- для городских округов;
- для муниципальных районов.

Вопросы анкеты сформированы с учетом критериев оценки удовлетворенности населения:

- работой органов исполнительной и законодательной власти на муниципальном и региональном уровнях;
 - организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании;
 - качеством автомобильных дорог в муниципальном образовании;
 - ЖКУ: теплоснабжением, водоснабжением/водоотведением, электроснабжением, газоснабжением;
 - качеством услуг, предоставляемых муниципальными дошкольными образовательными учреждениями и общеобразовательными учреждениями.
-



В **2019** году **75 614** жителей региона стали участниками IT-исследования



В **2020** году - **118791** человек

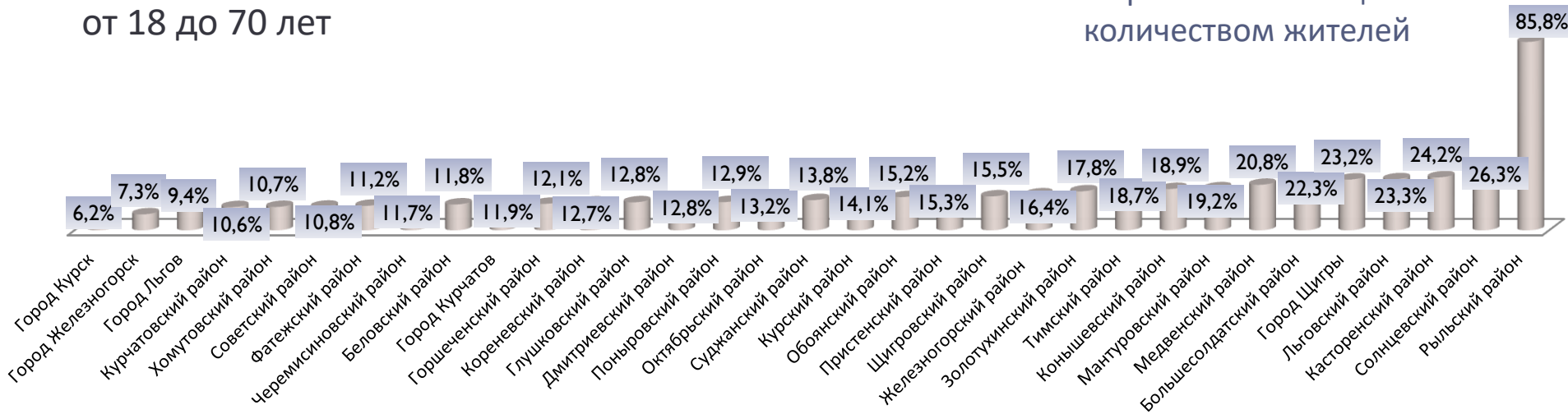
Выборочная совокупность респондентов \approx **13,0%** от общего количества жителей региона в возрасте от 18 до 70 лет

> **36,3%**

в сравнении с предыдущим годом

> **4,0%**

в сравнении с общим количеством жителей



Процентное распределение респондентов в зависимости от количества зарегистрированных в муниципальном образовании

Территории с наибольшей активностью населения (более 20%):

Большесолдатский район,
Медвенский район,
Касторенский район,
Львовский район,
Рыльский район,
Солнцевский район,
город Щигры.



> 80% ответов



> 20% ответов



от 10% до 20% ответов

Низкая активность граждан (менее 7%):

город Курск



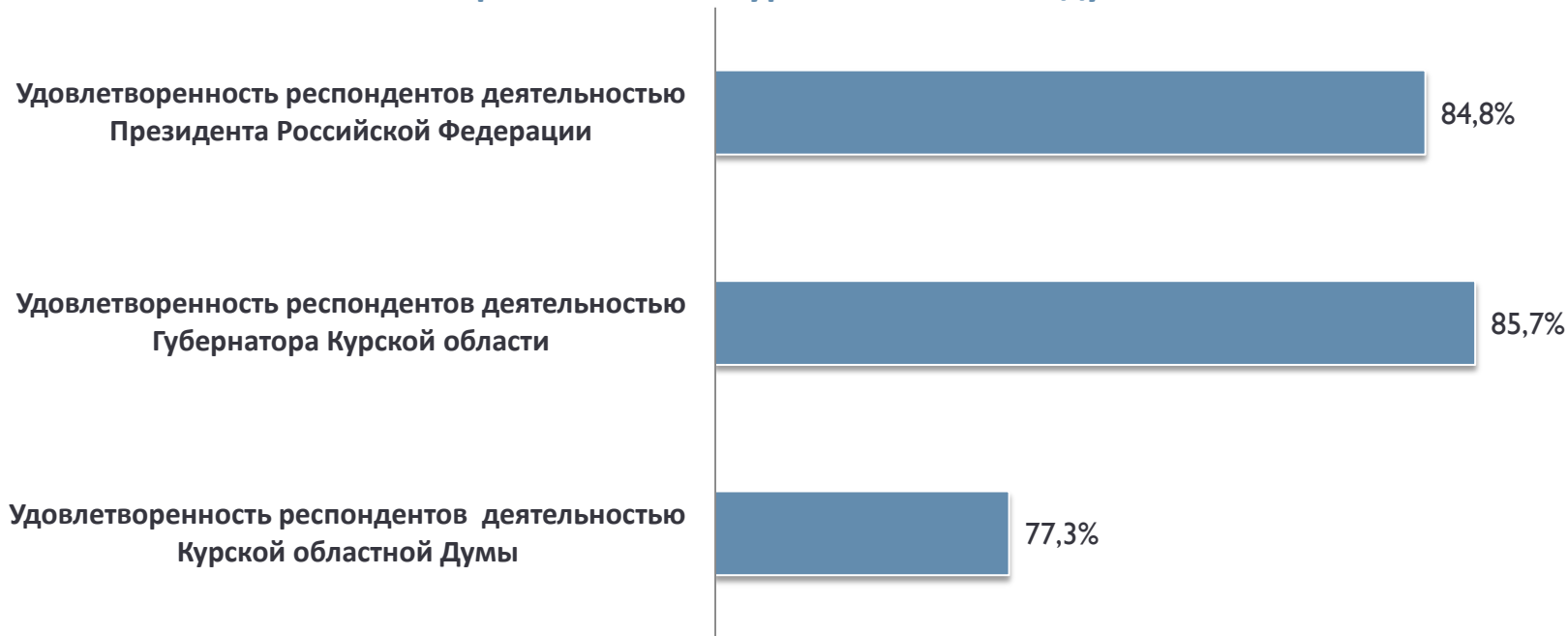
до 10% ответов

В сравнении с 2019 годом

лидирующую позицию сохраняют:

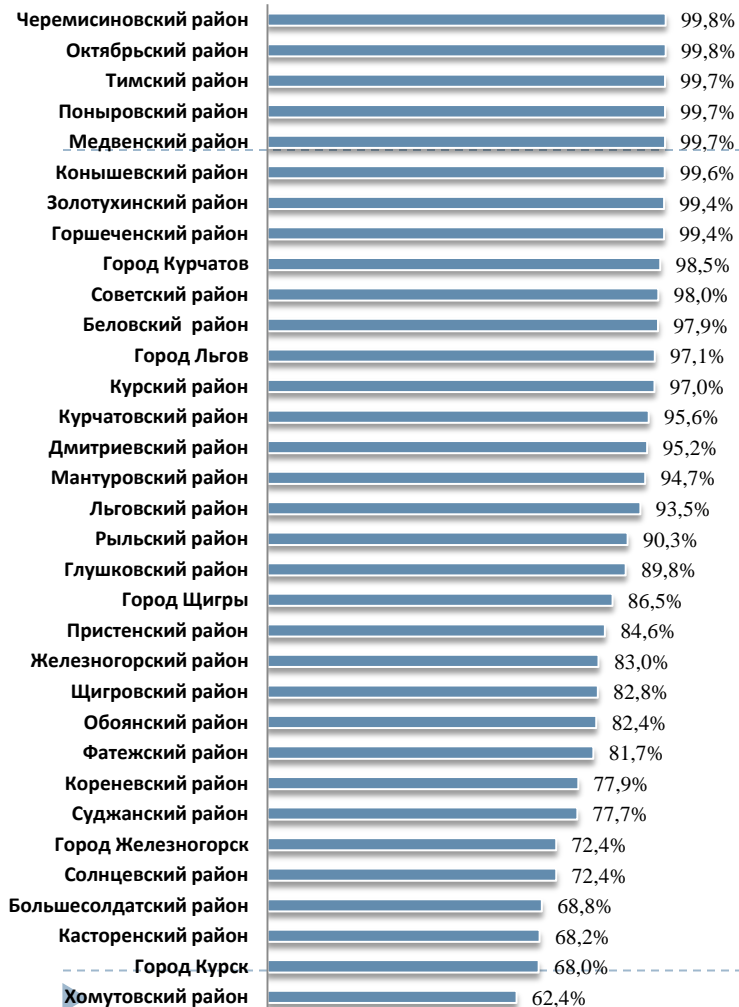
Медвенский, Касторенский районы и город Щигры.

Удовлетворенность населения Курской области работой органов исполнительной и законодательной власти на федеральном и региональном уровнях в 2020 году



Районы Курской области по степени
удовлетворенности населения
региона деятельностью
Президента РФ.

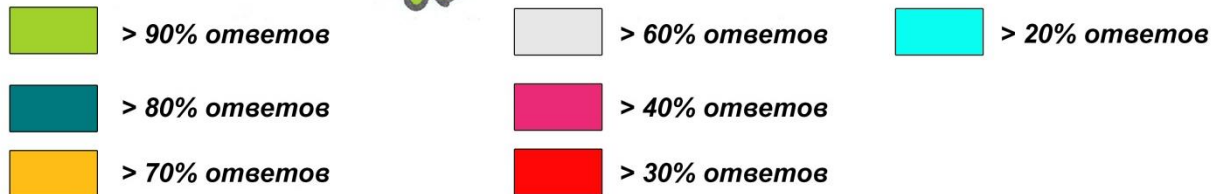
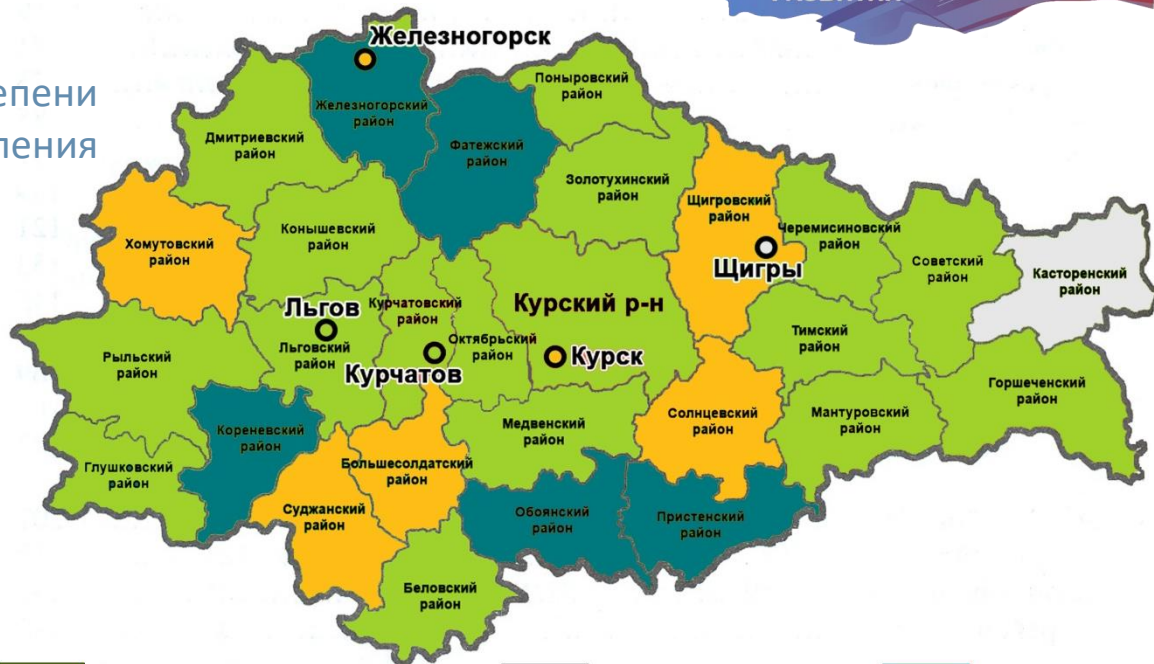


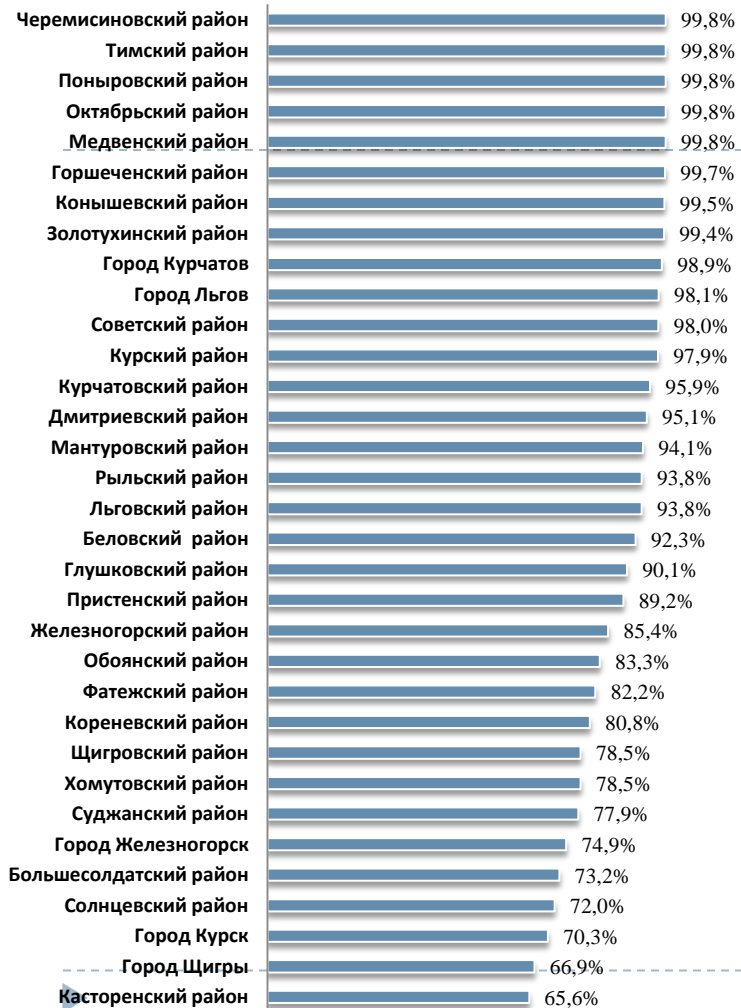


Наибольшие показатели (>99%) положительных оценок деятельности Президента РФ в следующих районах:

Горшеченский, Золотухинский, Коньшевский, Медвенский, Поныровский, Тимский, Октябрьский, Черемисиновский.

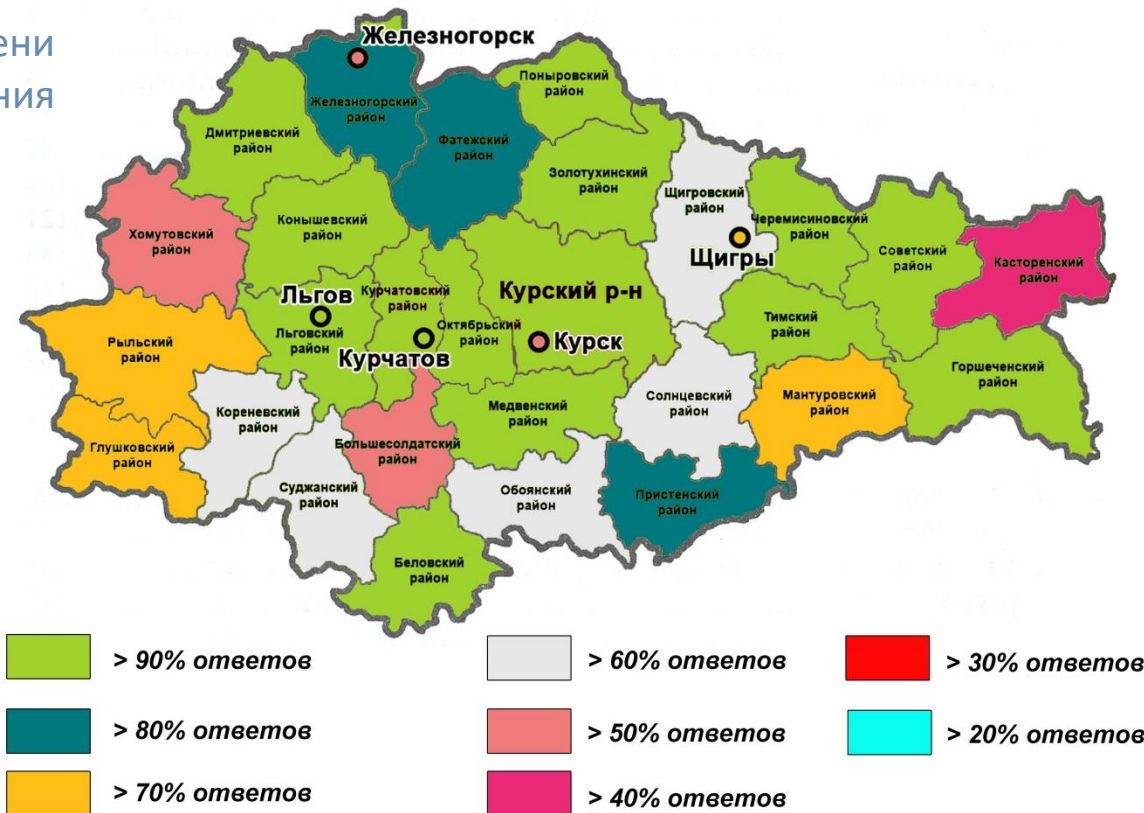
Районы Курской области по степени
удовлетворенности населения
региона деятельностью
Губернатора Курской области

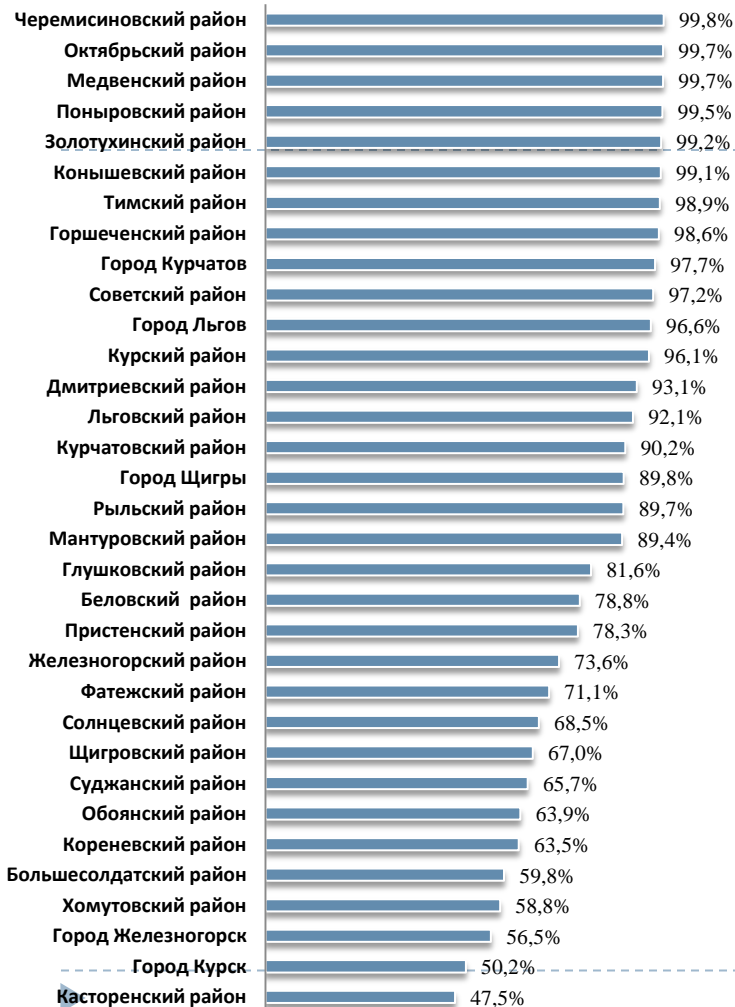




Наибольшие показатели (>99%) положительных оценок деятельности Губернатора Курской области в следующих районах:
Золотухинский, Конышевский, Горшеченский, Медвенский, Октябрьский, Поныровский, Тимский, Черемисиновский.

Районы Курской области по степени
удовлетворенности населения
региона деятельностью
Курской областной Думы



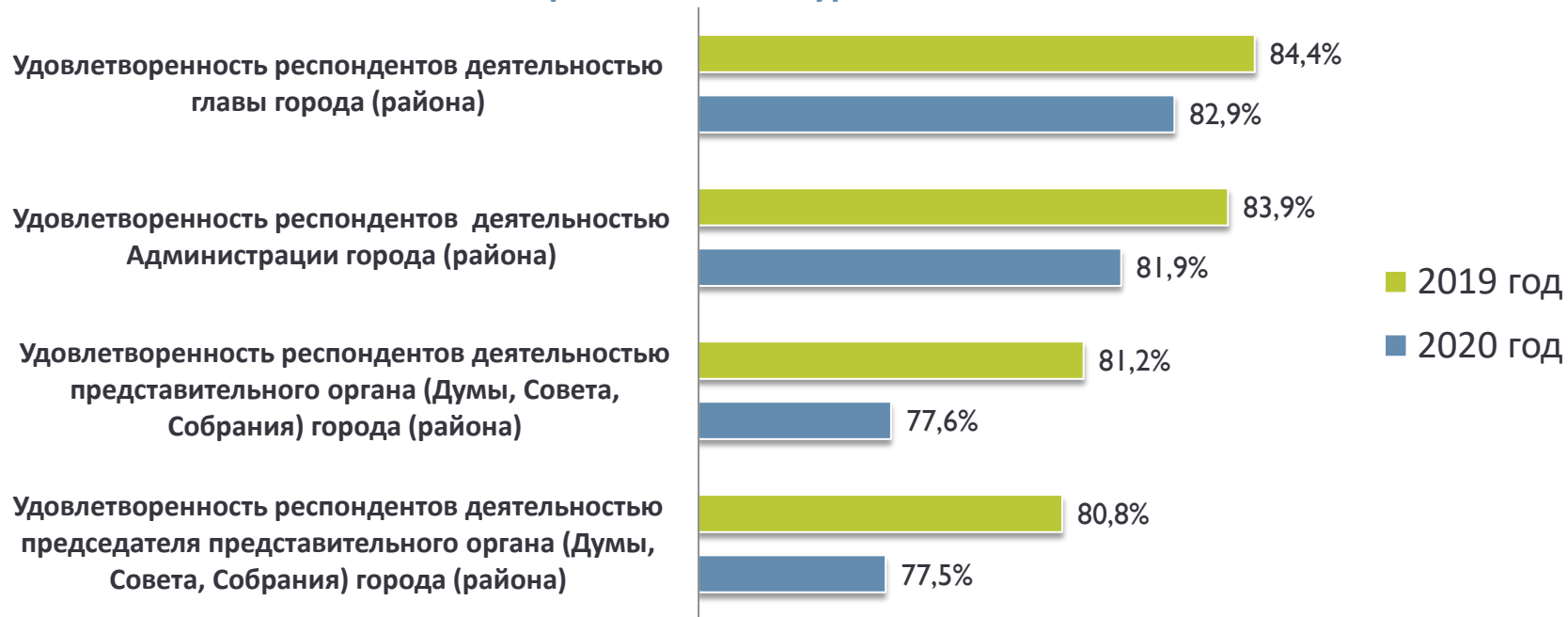


Наибольшие показатели (>99%) положительных оценок деятельности Курской областной Думы в следующих районах:

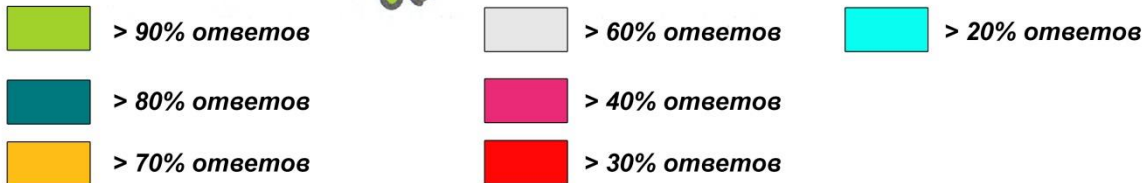
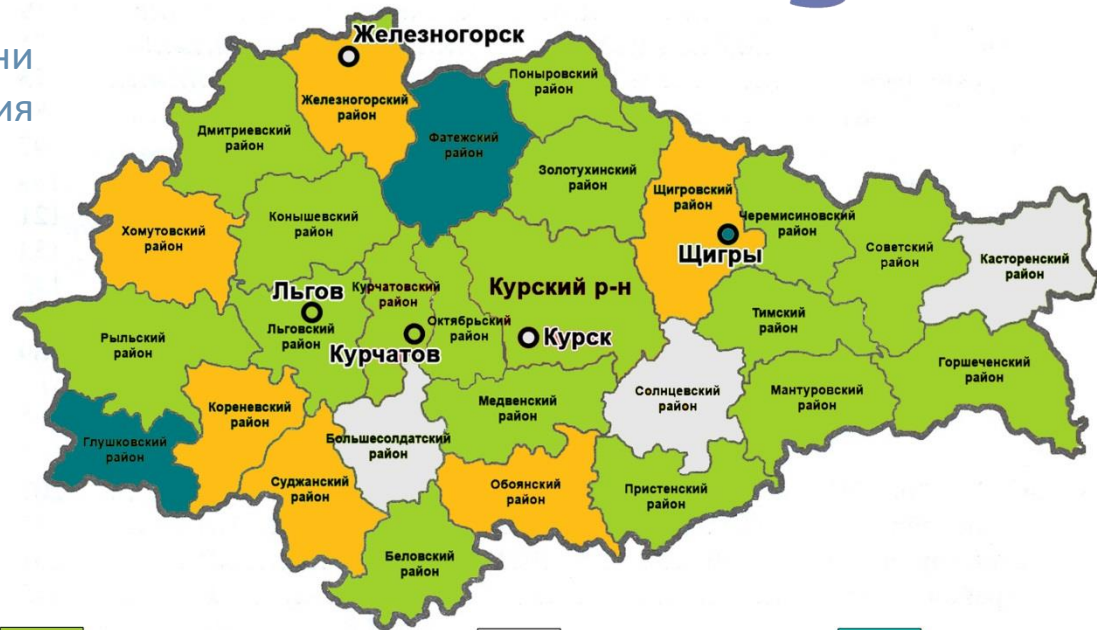
Коньшевский, Золотухинский, Поныровский, Медвенский, Октябрьский, Черемисиновский.

Наименьшие показатели (50%<):
Касторенский район.

Удовлетворенность населения Курской области работой органов исполнительной и законодательной власти на муниципальном и региональном уровнях

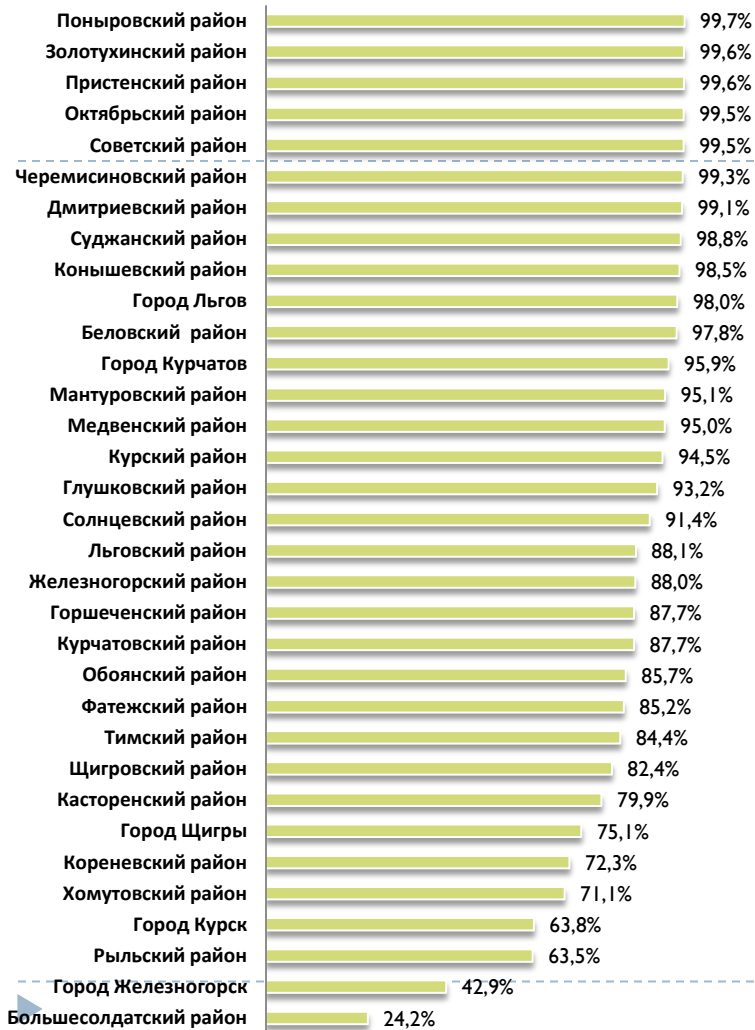


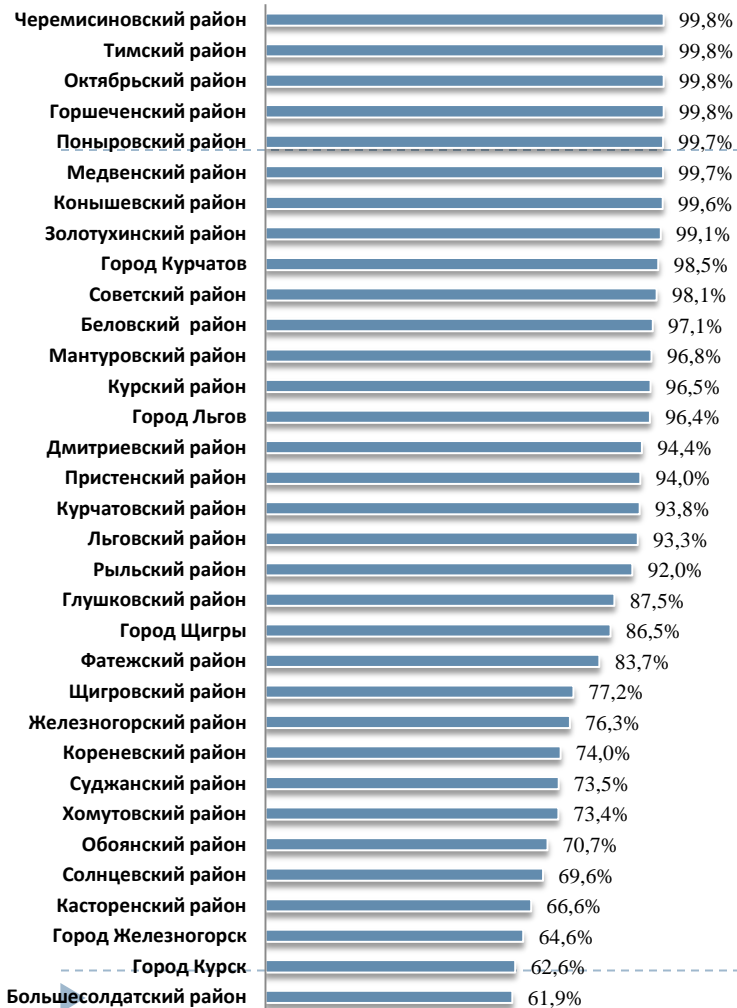
Районы Курской области по степени
удовлетворенности населения
региона деятельностью
главы города (района)



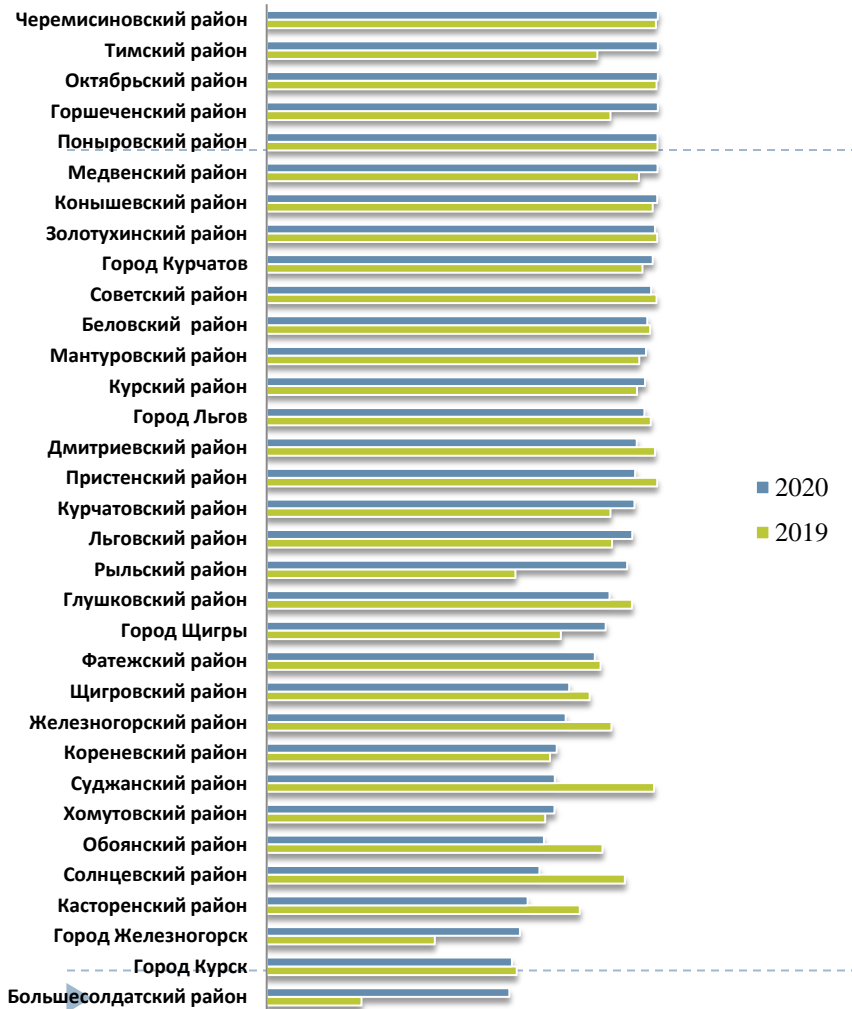


Рейтинговая позиция районов Курской области по степени удовлетворенности населения деятельностью главы города (района) в 2019 году





Рейтинговая позиция районов Курской области по степени удовлетворенности населения деятельностью главы города (района) в 2020 году



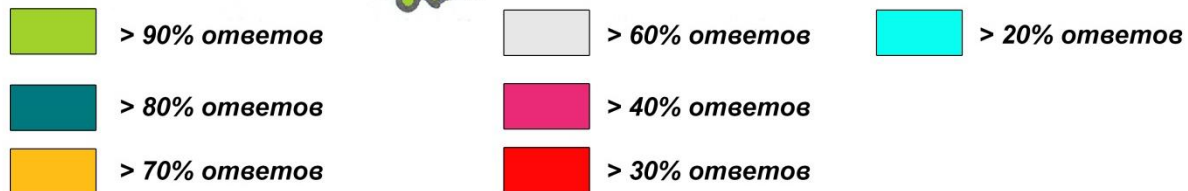
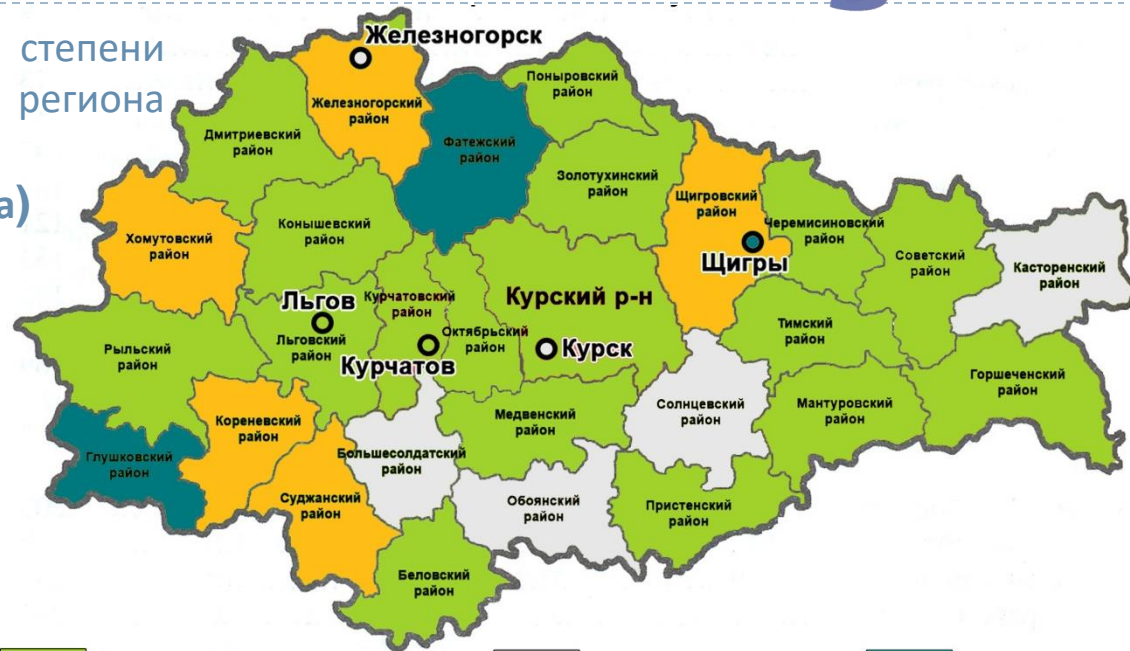
Наибольшие показатели (>99%) положительных оценок у глав:

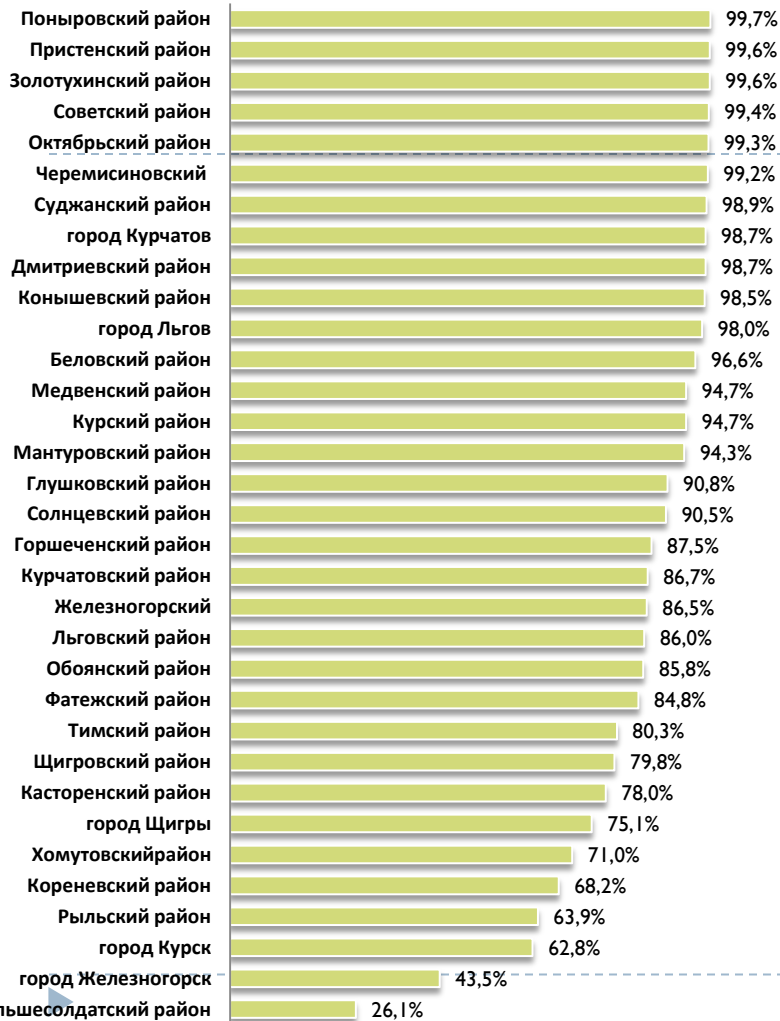
Черемисиновского, Тимского, Октябрьского, Горшеченского, Поныровского, Медвенского, Коньшевского и Золотухинского районов.

В сравнении с 2019 годом лидирующую позицию по уровню удовлетворенности населения сохраняют главы : Золотухинского, Поныровского и Черемисиновского районов.

Районы Курской области по степени
удовлетворенности населения региона
деятельностью

Администрации города (района)

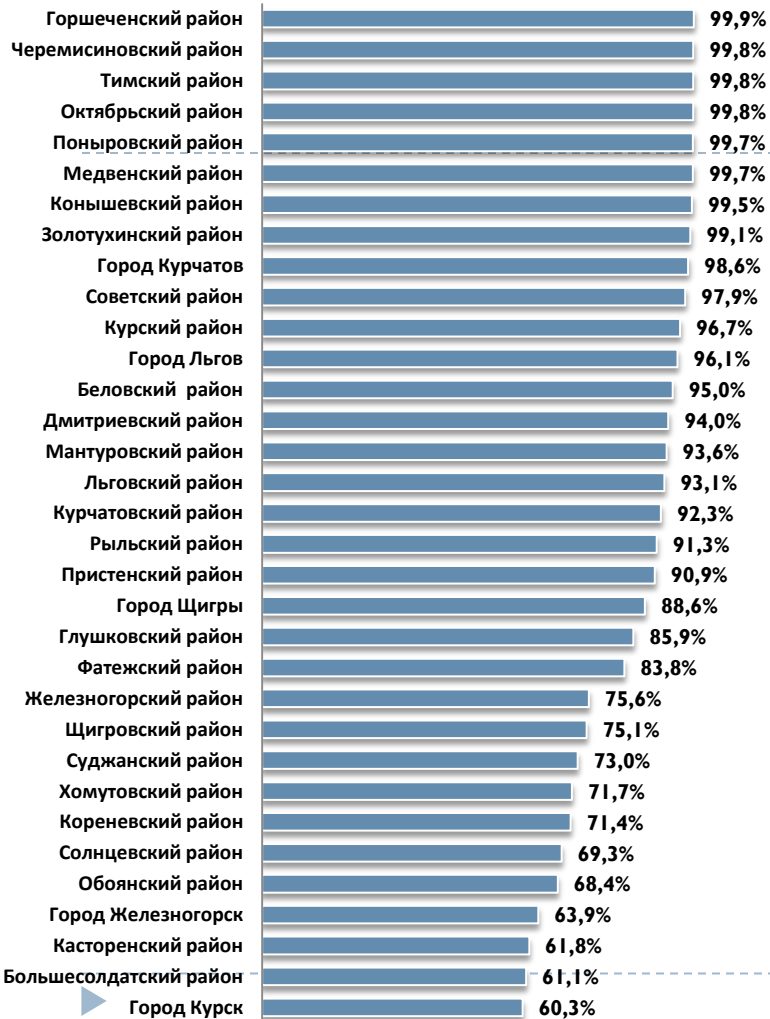


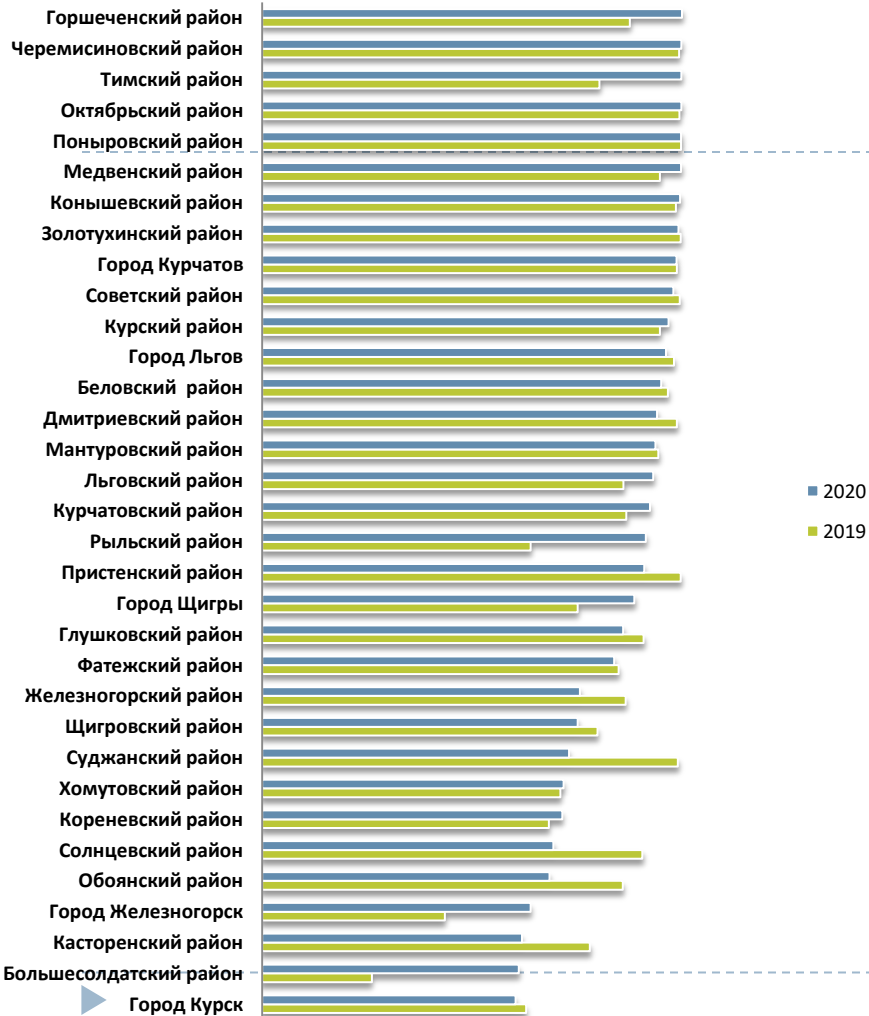


Рейтинговая позиция районов Курской области по степени удовлетворенности населения региона деятельностью Администрации города (района) в 2019 году



Рейтинговая позиция районов Курской области по степени удовлетворенности населения региона деятельностью Администрации города (района) в 2020 году



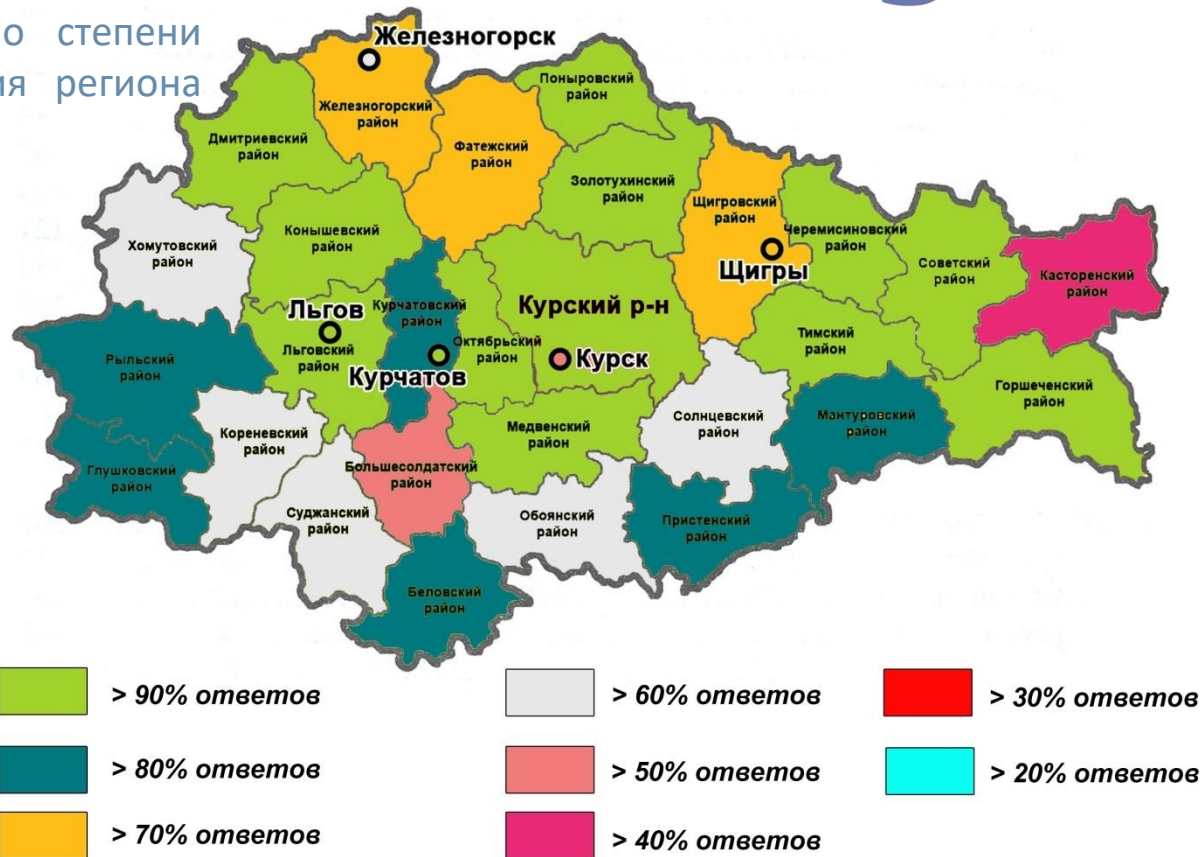


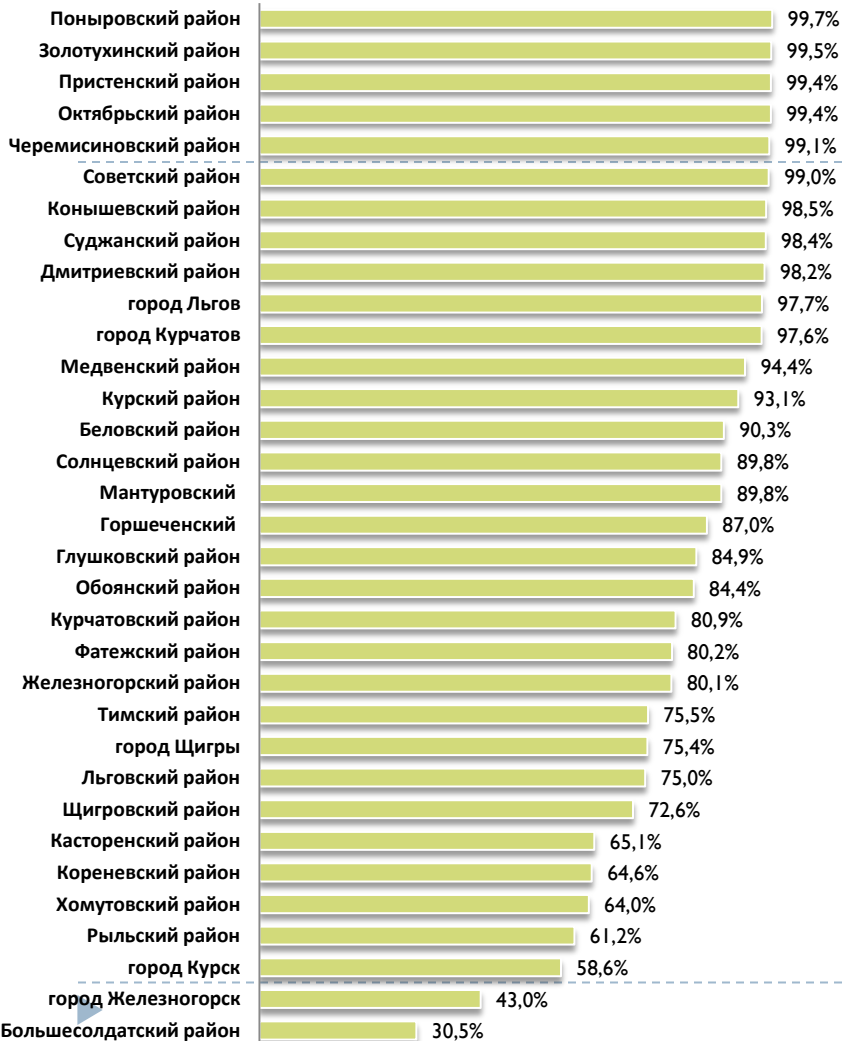
Наибольшие показатели (>99%) положительных оценок у Администрации:

Горшеченского, Коньшевского, Поныровского, Медвенского, Коньшевского и Золотухинского районов.

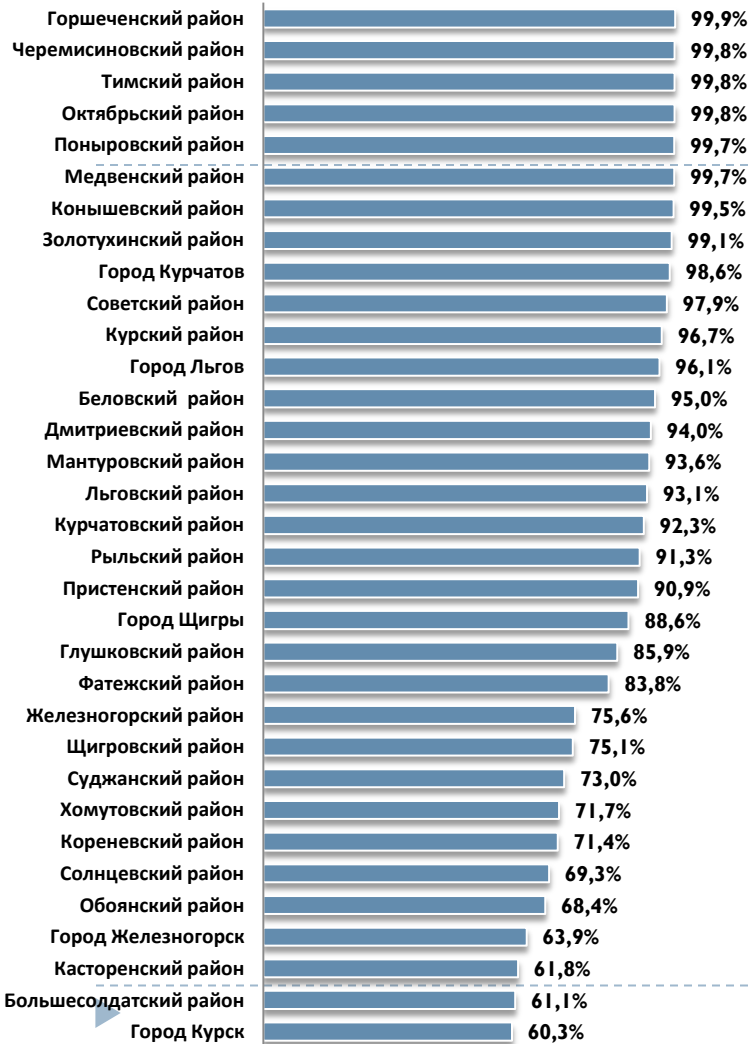
В сравнении с 2019 годом лидирующую позицию по уровню удовлетворенности населения сохраняют Администрации: Золотухинского и Поныровского районов

Районы Курской области по степени
удовлетворенности населения региона
деятельностью
представительного органа
(Думы, Совета, Собрания)
города (района)

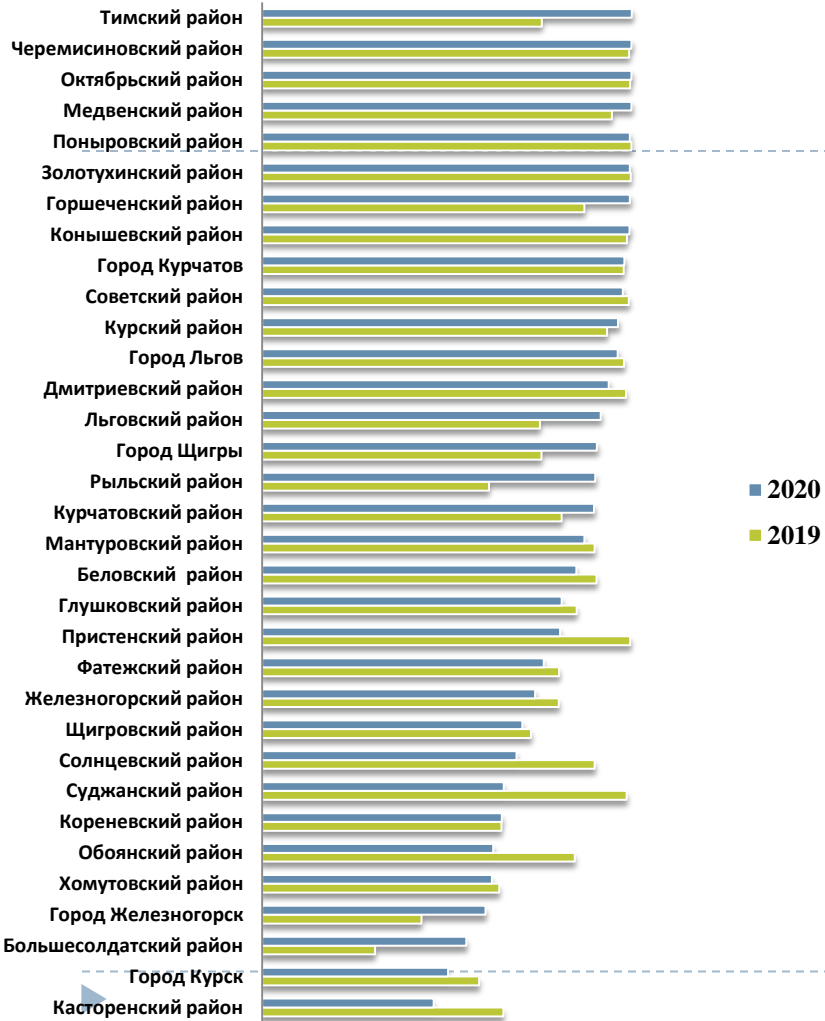




Рейтинговая позиция районов Курской области по степени удовлетворенности населения региона деятельностью представительного органа (Думы, Совета, Собрания) города (района) в 2019 году



Рейтинговая позиция районов Курской области по степени удовлетворенности населения региона деятельностью представительного органа (Думы, Совета, Собрания) города (района) в 2020 году



Наибольшие показатели (>99%) положительных оценок у представительного органа (Думы, Совета, Собрания):

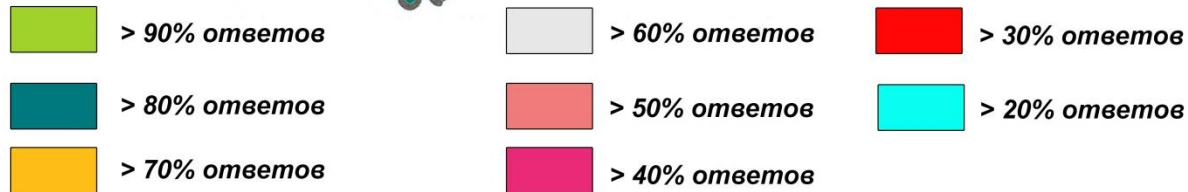
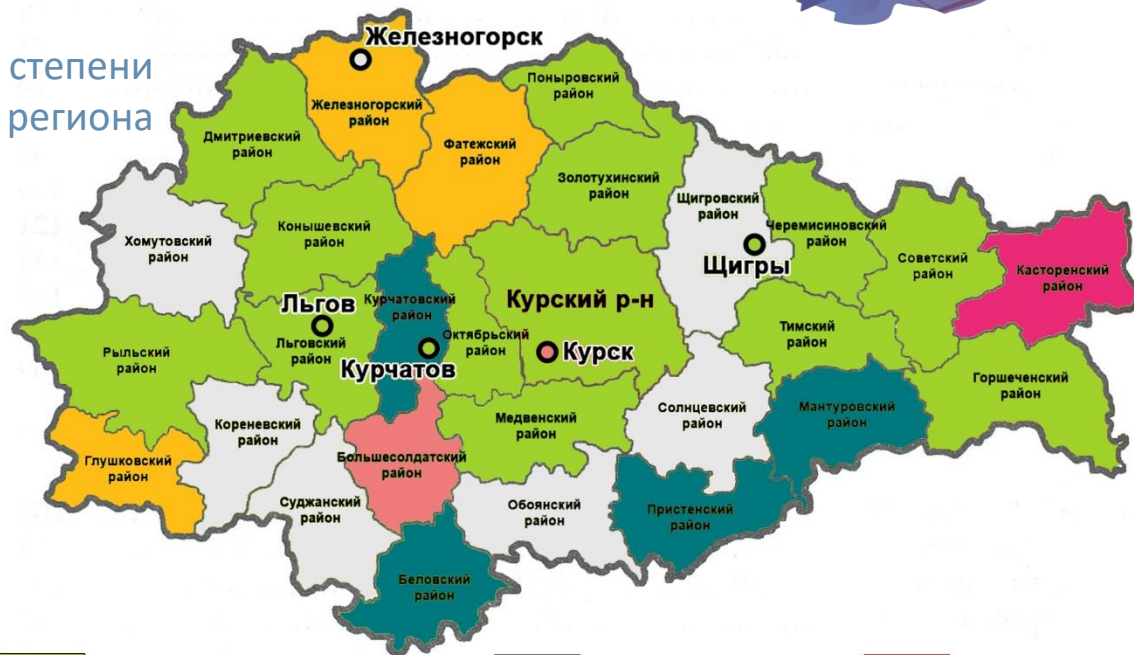
Конышевского, Горшеченского, Золотухинского, Ponyровского, Медвенского, Октябрьского, Черемисиновского, Тимского районов

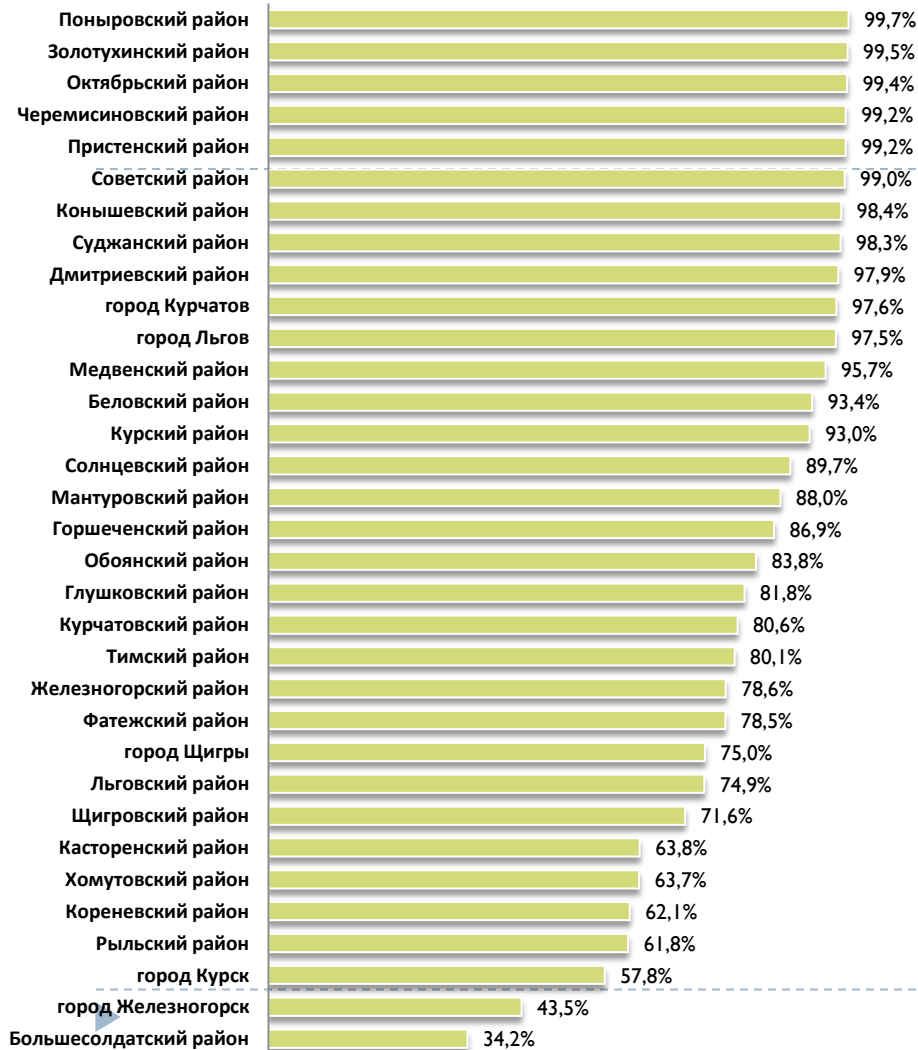
Наименьшие показатели (50%<) у представительного органа (Думы, Совета, Собрания):

Касторенского района.

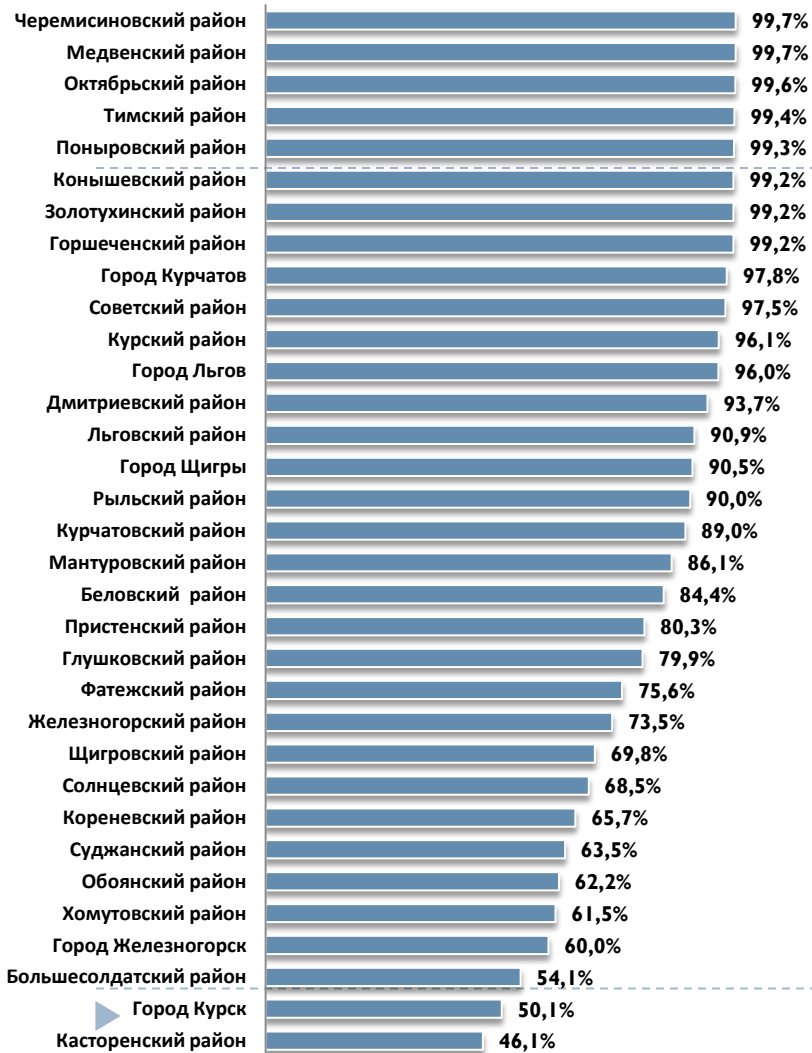
В сравнении с 2019 годом лидирующую позицию по уровню удовлетворенности населения сохраняет представительный орган: Золотухинского, Ponyровского, Октябрьского и Черемисиновского районов.

Районы Курской области по степени удовлетворенности населения деятельностью председателя представительного органа (Думы, Совета, Собрания) города (района)

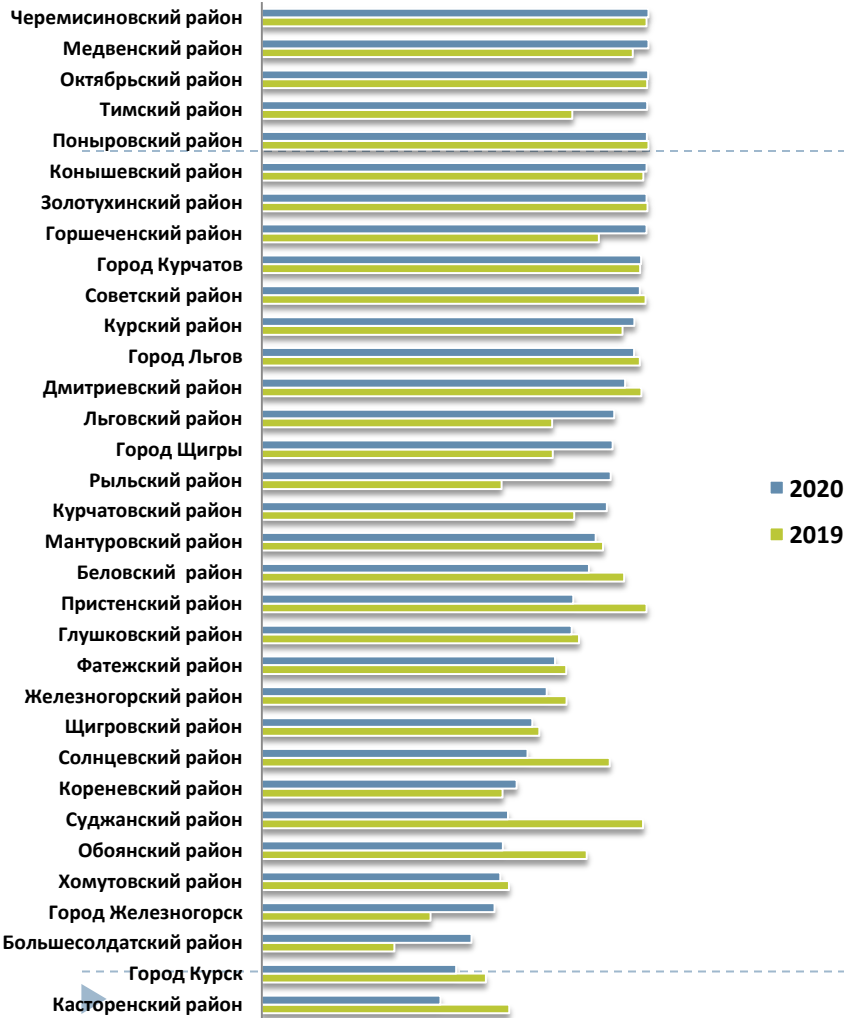




Рейтинговая позиция районов Курской области по степени удовлетворенности населения региона деятельностью председателя представительного органа (Думы, Совета, Собрания) города (района) в 2019 году



Рейтинговая позиция районов Курской области по степени удовлетворенности населения региона деятельностью председателя представительного органа (Думы, Совета, Собрания) города (района) в 2019 году



Наибольшие показатели (>99%) положительных оценок у председателя представительного органа (Думы, Совета, Собрания):

Горшеченского, Золотухинского, Коньшевского, Поныровского, Тимского, Октябрьского, Медвенского, Черемисиновского районов

Наименьшие показатели (50%<) у председателя представительного органа (Думы, Совета, Собрания):

Касторенского района.

В сравнении с 2019 годом лидирующую позицию по уровню удовлетворенности населения сохраняет представительный орган : Золотухинского, Поныровского, Октябрьского и Черемисиновского районов.

Анализ эффективности деятельности руководителей унитарных предприятий



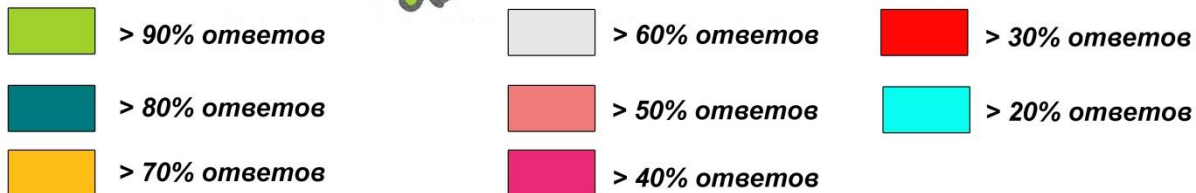
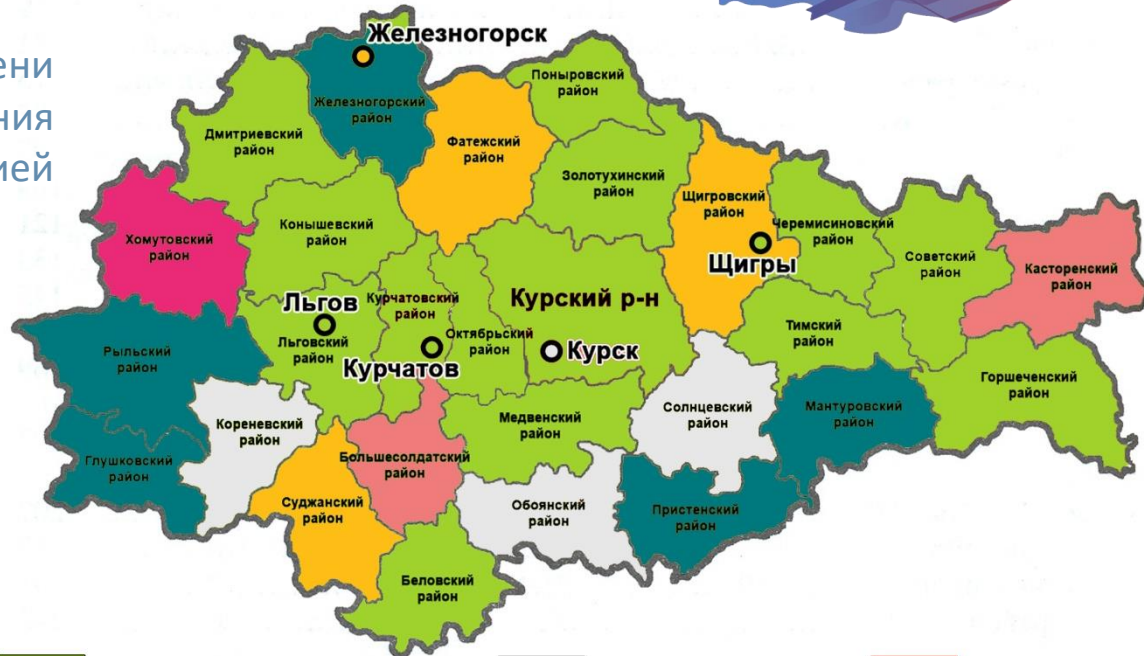
ТРАНСПОРТНОЕ ОБСЛУЖИВАНИЕ

Районы Курской области по степени удовлетворенности населения региона организацией транспортного обслуживания в муниципальном образовании

Лидирующая позиция (>99%) у:

Советского, Коньшевского, Горшеченского, Поньировского, Октябрьского, Медвенского и Черемисиновского районов.

Наименьшие показатели (50%<) у:
Хомутовского района.



Причины неудовлетворенности организацией транспортного обслуживания населения

80,9% курян
удовлетворены
организацией
транспортного
обслуживания

10,6% - не удовлетворены

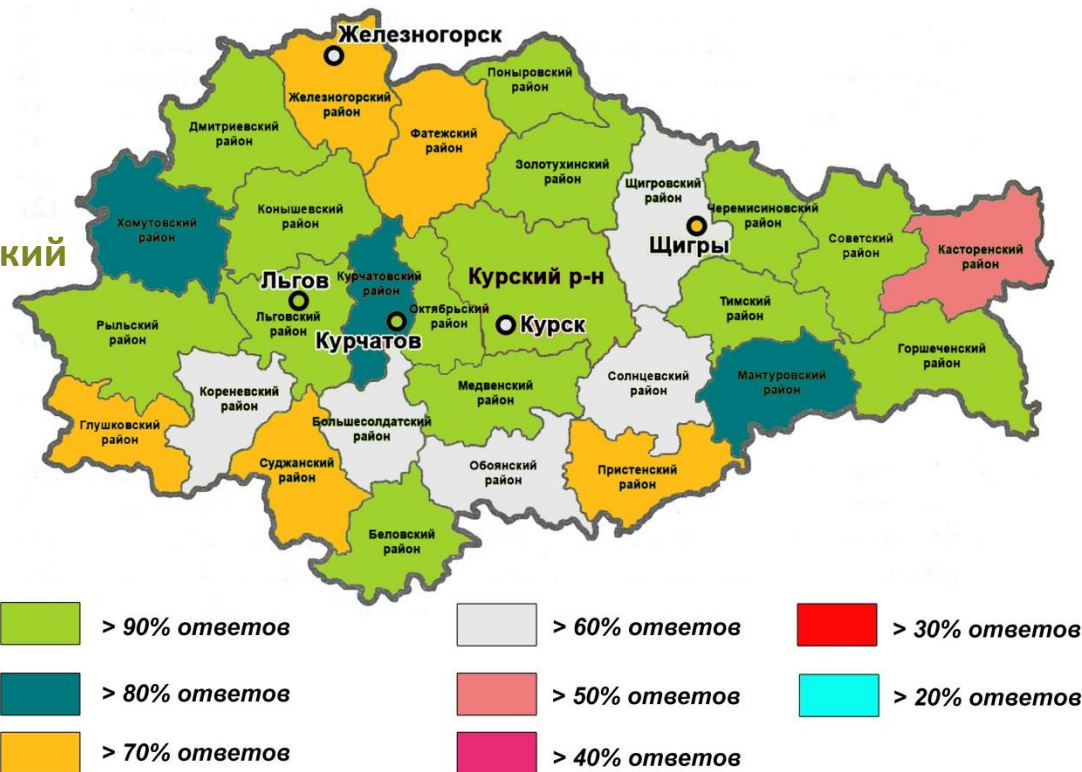


АВТОМОБИЛЬНЫЕ ДОРОГИ

Районы Курской области по степени удовлетворенности населения региона качеством автомобильных дорог местного значения

IT-исследование демонстрирует **высокий уровень (>50%)** удовлетворенности качеством автомобильных дорог местного значения.

Лидирующая позиция (>99%) у: Золотухинского, Конышевского, Поныровского, Беловского, Октябрьского, Медвенского, Тимского и Черемисиновского районов.



АВТОМОБИЛЬНЫЕ ДОРОГИ



80,3% курян
удовлетворены качеством
автомобильных дорог
местного значения

13,2% - не удовлетворены

Причины неудовлетворенности качеством автомобильных дорог местного значения



ТЕПЛОСНАБЖЕНИЕ

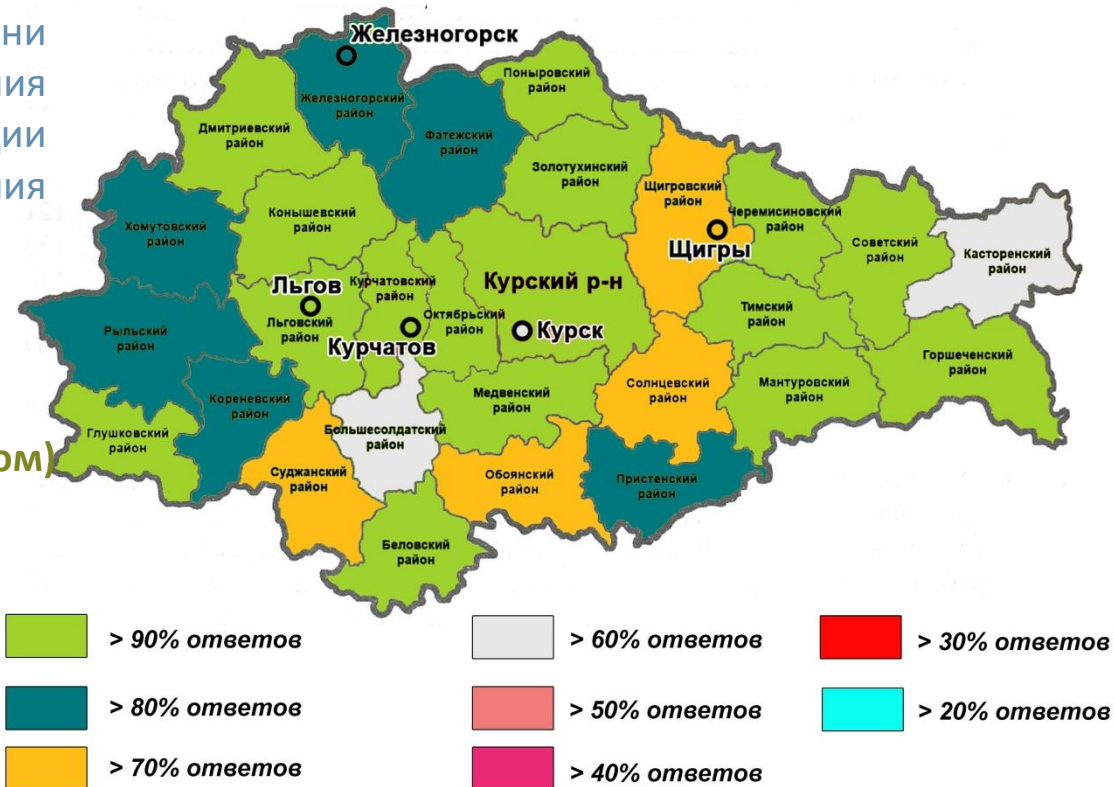
Районы Курской области по степени удовлетворенности населения региона уровнем организации теплоснабжения (снабжения населения теплом)

IT-исследование демонстрирует **высокий уровень (>50%)** удовлетворенности организации теплоснабжения (снабжения теплом)

Лидирующая позиция (>99%) у:

Советского, Коньшевского, Беловского, Горшеченского, Золотухинского, Медвенского, Поныровского, Черемисиновского и Октябрьского районов, а также

▶ города Курчатова



ТЕПЛОСНАБЖЕНИЕ



Причины неудовлетворенности организацией теплоснабжения (снабжения населения теплом)

84,5% курян
удовлетворены
организацией
теплоснабжения
(снабжения населения
теплом)

7,9% - не удовлетворены



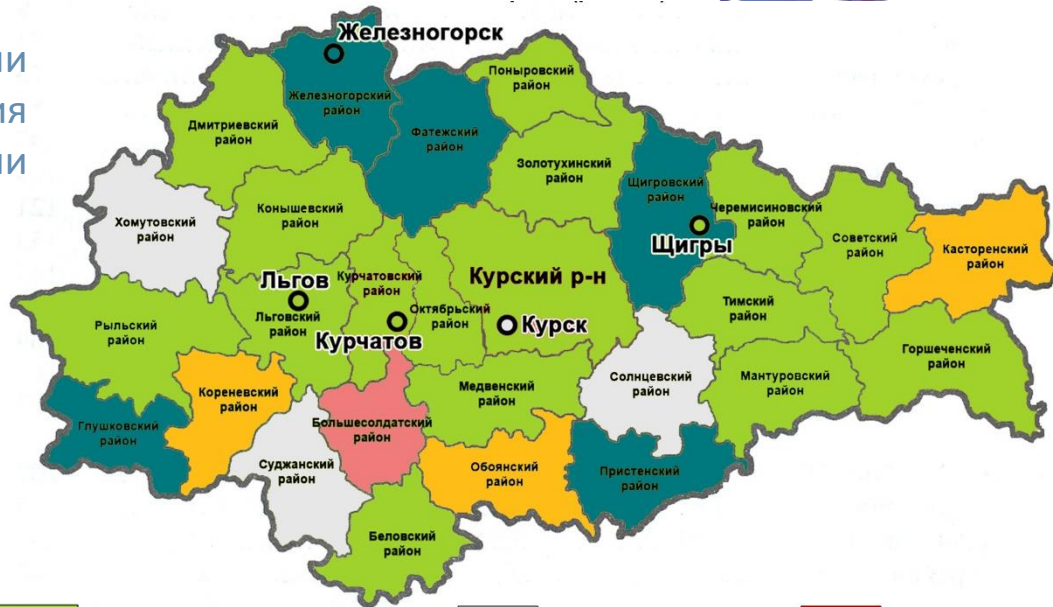
ВОДОСНАБЖЕНИЕ (ВОДООТВЕДЕНИЕ)




Районы Курской области по степени удовлетворенности населения региона уровнем организации водоснабжения (водоотведения)

IT-исследование демонстрирует высокий уровень (>50%) удовлетворенности организации водоснабжения (водоотведения)

Лидирующая позиция (>99%) у: Конышевского, Золотухинского, Медвенского, Октябрьского, Поньровского, Тимского и Черемисиновского районов, а также города Курчатова.



 > 90% ответов

 > 80% ответов

 > 70% ответов

 > 60% ответов

 > 50% ответов

 > 40% ответов

 > 30% ответов

 > 20% ответов

ВОДОСНАБЖЕНИЕ (ВОДООТВЕДЕНИЕ)



84,9% курян
удовлетворены
организацией
водоснабжения
(водоотведения)

9,7% - не удовлетворены

Причины неудовлетворенности организацией водоснабжения (водоотведения)



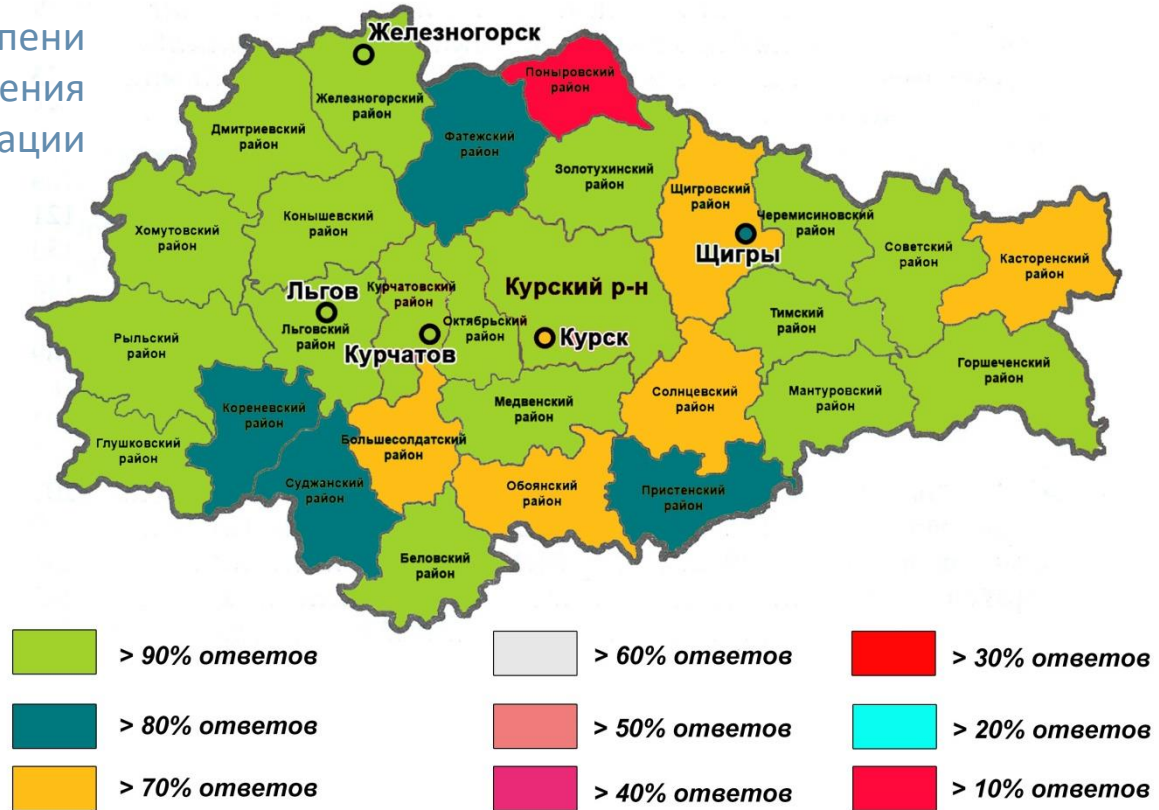
ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЕ



Районы Курской области по степени удовлетворенности населения региона уровнем организации электроснабжения

Лидирующая позиция (>99%) у: Конишевского, Золотухинского, Беловского, Медвенского, Октябрьского, Тимского и Черемисиновского районов, а также города Курчатова.

Наименьшие показатели (50%<) у: Понырского района.



ЭЛЕКТРОСНАБЖЕНИЕ



Причины неудовлетворенности организацией электроснабжения

87,0% курян
удовлетворены
организацией
электроснабжения

8,4% - не удовлетворены



ГАЗОСНАБЖЕНИЕ

Районы Курской области по степени удовлетворенности населения региона уровнем организации газоснабжения

ИТ-исследование демонстрирует высокий уровень (>50%) удовлетворенности организации газоснабжения

Лидирующая позиция (>99%) у: Советского, Горшеченского, Беловского, Золотухинского, Коньшевского, Октябрьского, Поньировского, Черемисиновского и Медвенского районов.



> 90% ответов

> 80% ответов

> 70% ответов

> 60% ответов

> 50% ответов

> 40% ответов

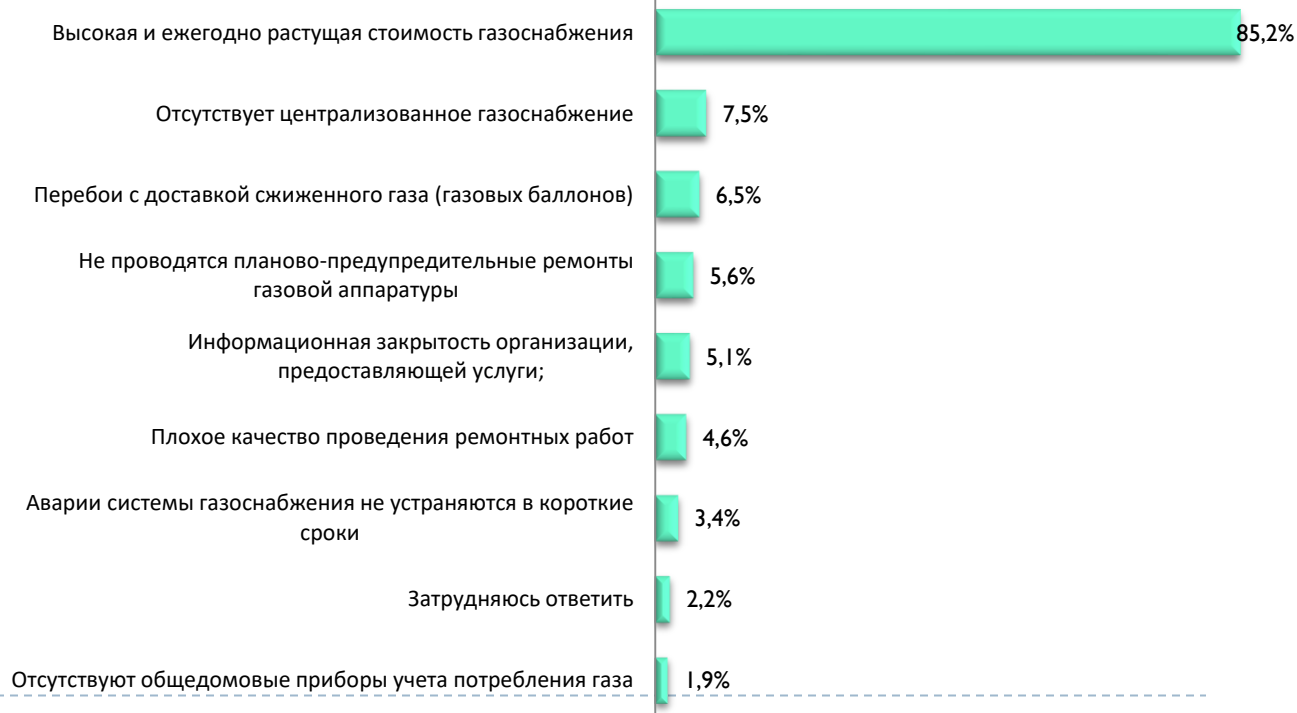
> 30% ответов

> 20% ответов

ГАЗОСНАБЖЕНИЕ



Причины неудовлетворенности организацией газоснабжения



89,8% курян
удовлетворены
организацией
газоснабжения

5,1% - не удовлетворены

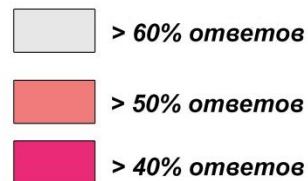
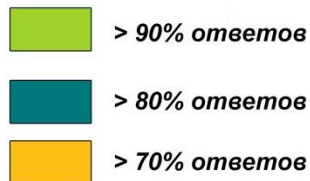
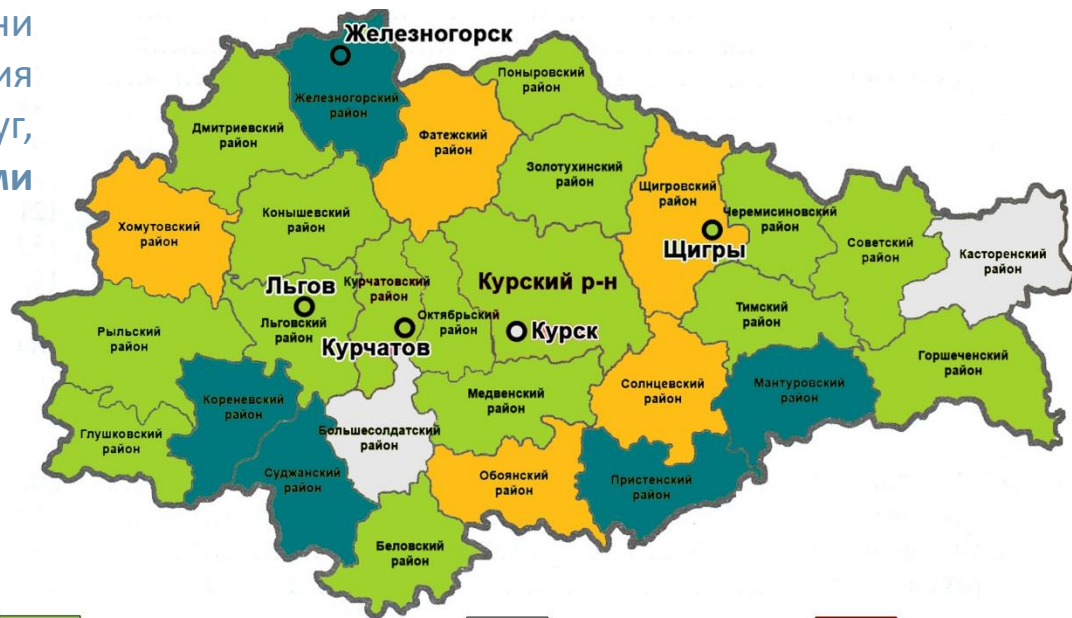


ДОШКОЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

Районы Курской области по степени удовлетворенности населения качеством услуг, предоставляемых дошкольными образовательными учреждениями

ИТ-исследование демонстрирует высокий уровень (>50%) удовлетворенности населения

Лидирующая позиция (>99%) у: Советского, Тимского, Беловского, Коньшевского, Золотухинского, Медвенского, Поньровского, Черемисиновского и Октябрьского районов, а также города Курчатова

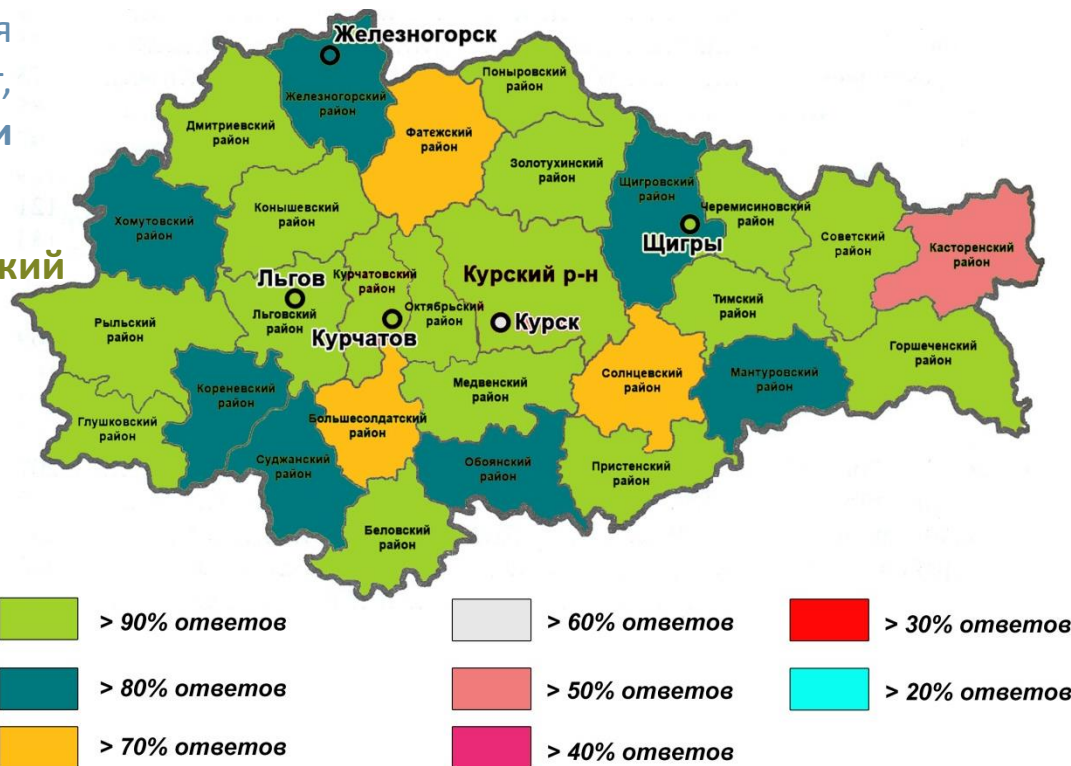


ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

Районы Курской области по степени удовлетворенности населения регионом качеством услуг, предоставляемых муниципальными образовательными учреждениями

ИТ-исследование демонстрирует **высокий уровень (>50%)** удовлетворенности населения

Лидирующая позиция (>99%) у: Горшеченского, Советского, Тимского, Беловского, Поньровского, Золотухинского, Коньшевского, Октябрьского, Медвенского и Черемисиновского районов, а также города Курчатова



ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ

85,7% курян удовлетворены
качеством услуг, предоставляемых
муниципальными дошкольными
образовательными учреждениями

4,0% - не удовлетворены



86,1% курян удовлетворены
качеством услуг, предоставляемых
муниципальными
образовательными учреждениями

5,0% - не удовлетворены



РЕЗУЛЬТАТЫ ОПРОСА ОБУСЛОВЛЕННЫ КОМПЛЕКСОМ ФАКТОРОВ:

экономических, политических, культурных,
демографических, психологических,
организационных и личностных.

✦ «Объективные» – экономика

✦ «Субъективные» – политическая ситуация,
информационное поле, административная
структура, принципы управления территорией,
взаимодействие местных властей с
общественностью/населением.



Наблюдается корреляция между степенью удовлетворенности населения деятельностью местных властей и конструктивных взаимоотношений районных/городских институтов власти и общественности.

➤ **Открытость/доступность** местного руководства

➤ **Учет** властью **мнения населения**

➤ **Ответственность/профессиональность** деятельности органов местного самоуправления



Благодарю за внимание!

Адрес: 305035, г. Курск,

Переулок Радищева д.1

e-mail: CRRKursk@yandex.ru

Сайт: соцпортал46.рф

Группа «Вконтакте»:

<https://vk.com/crrkursk>

Канал «Telegram» [@sociology46](https://t.me/sociology46)

